

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по развитию грамматического строя речи  
у дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
датаподпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:Тимершина  
Светлана Юрьевна,  
Обучающийся БЛ-41 группы

\_\_\_\_\_  
Подпись

Научный руководитель:  
Костюк Анна Владимировна,  
к.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
Подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	7
1.1. Становление грамматического строя речи у детей в норме	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	11
1.3. Характеристика грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	15
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	20
2.1. Принципы и организация логопедического обследования речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	20
2.2. Методика изучения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией, и анализ полученных результатов	22
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОНР III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	36
3.1. Принципы и организация логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	36
3.2. Содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	39
3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	63

## **ВВЕДЕНИЕ**

Своевременное формирование грамматического строя речи ребенка, является важнейшим условием для его полноценного и общего психического развития. Так как язык и речь играют ведущую роль в развитии мышления и речевого общения, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей, в планировании и организации деятельности ребенка, в проявлении важнейших психических процессов таких, как память, восприятие, эмоции (В.И. Лубовский)[27].

Развитие грамматического строя речи в онтогенезе описано в работах многих авторов: А.Н. Гвоздева [8], С.Н. Цейтлин, Ф.А. Сохина, А.М. Бородич, Д.Б. Эльконина [46], В.В. Гербовой, А.А. Леонтьева, Т.А. Марковой и др.

Исследователи считают, что владение грамматическим строем языка происходит на основе познавательного развития, в ходе освоения предметных действий, игр, труда и других видов детской деятельности, опосредованных словом, в общении с взрослым и детьми. Формирование грамматических компонентов языковой системы является «спонтанейным» процессом; ребенок «извлекает» язык, его грамматическую систему из факторов воспринимаемой речи, в которой язык выполняет коммуникативную функцию и представлен не системно. Очень важна роль взрослого, который поддерживает активность ребенка, создает необходимые условия, педагогическую среду, сам активно взаимодействует с ребенком, вовлекая его в совместную деятельность, в общение. Ребенок тем самым самостоятельно, активно действующий и осваивающий человеческие взаимоотношения, окружающий мир и язык. Педагогическое влияние на этот процесс саморазвития должно учитывать ведущие тенденции и логику естественного овладения языком [46].

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) является речевой патологией, при которой страдает формирование всех компонентов речевой системы, а именно: словаря, грамматического строя речи, звукопроизношения, связной речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом [41].

Изучением общего недоразвития речи занимались многие исследователи, такие как Р.Е. Левина [17], Н.С. Жукова [12], Т.Б. Филичева [41], Г.В. Чиркина [44], Р.И. Лалаева [16], Н.В. Серебрякова и др. Авторы выделяют нарушение грамматического строя речи как одно из наиболее важного в структуре этого речевого нарушения. Они отмечают, что грамматические формы словоизменения, словообразования и синтаксиса появляются у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии, отличием является более медленный темп усвоения.

Такие дети испытывают трудности в выборе грамматических средств выражения мысли и в их комбинировании, а так же в управлении и согласовании наблюдается большое количество ошибок [17].

По мнению В.В. Виноградова, грамматический строй речи является «организующим центром языка», поэтому нарушение грамматических конструкций затрудняет процесс обучения детей в школе. Необходимым условием готовности детей к усвоению школьных знаний, своевременная коррекция данных нарушений [44].

Поэтому проблема формирования грамматического строя речи у детей с речевыми нарушениями занимает важное место в современной логопедии, вопрос о методике их развития и коррекции является одним из актуальных [44].

Следовательно, актуальность исследования и развития грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи обусловлена как сложностью онтогенеза грамматики детей, распространенностью данного речевого нарушения среди детей дошкольного

возраста, так и значимостью данной проблемы для дальнейшего школьного обучения.

*Цель исследования* – на основе изучения специальной литературы и анализа результатов обследования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией, подобрать содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у этих детей и проверить её эффективность.

*Объект исследования* – состояние грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

*Предмет исследования* – коррекция выявленных нарушений грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

*Задачи исследования:*

1. Изучить описанные в литературе особенности формирования грамматического строя речи и психолого-педагогические особенности у дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией;
2. Экспериментально изучить грамматический строй речи у дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией и проанализировать полученные результаты;
3. Разработать и провести логопедическую работу по коррекции грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией;
4. Проанализировать эффективность логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

*Методы исследования:*

Теоретические: аналитический обзор научно-методической, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования; качественный и количественный анализ полученных результатов.

Эмпирические: анализ медицинской документации, с целью отбора дошкольников с дизартрией для участия в эксперименте; изучение и анализ анамнестических данных; констатирующий эксперимент.

Базой для исследования в рамках выпускной квалификационной работы являлся МБДОУ № 452 компенсирующего вида г. Екатеринбурга.

В исследовании принимали участие десять детей в возрасте 6-7 лет. У всех детей по результатам обследования на ПМПК, логопедическое заключение «общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия».

*Структура выпускной квалификационной работы:* введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

## *1.1. Становление грамматического строя речи у детей в норме*

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А.Н. Гвоздева [8], Т.Н. Ушаковой, А.М. Шахнаровича, Д.Б. Эльконина [46] и др. Ими установлено, что при формировании грамматического строя речи ребенок усваивает сложную систему грамматических закономерностей. Этот процесс, включает в себя анализ речи окружающих, на практическом уровне выделение общих грамматических правил, обобщение этих правил и закрепление их в собственной речи [3].

Тесно взаимодействует развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка. Структура предложения усложняется при проявлении новых форм слова. А использование одной структуры предложения в самостоятельной речи способствует закреплению и грамматических форм слов [2].

А. Н. Гвоздев в своих работах выделяет три периода формирования грамматического строя речи, на основе тесного взаимодействия морфологической и синтаксической систем языка. В онтогенезе грамматический строй неразрывно связан с этапами овладения фразовой речью (приложение 1).

Автор выделяет период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.). Данный период состоит из двух этапов:

- 1) Этап однословного предложения.
- 2) Этап предложений из нескольких слов-корней [8].

Первый этап проходит в возрасте от 1 года 3 мес. до 1 года 8 мес. На этом этапе ребенок использует лишь однословные предложения. Исследования А. Н. Гвоздева показывают, что в этом возрасте в своей речи ребенок пользуется небольшим количеством слов. В основном, он оперирует словами, необходимыми ему для выражения каких либо потребностей, желаний, активно сопровождает такую речь жестами и интонацией. В предложениях ребенок использует аморфные слова-корни в одинаковом звуковом оформлении, без изменения. В словаре ребенка в этом возрасте преобладают существительные, обозначающие названия лиц, предметов [2]. Он активно использует звукоподражания, лепетные слова.

Когда ребенок достигает возраста 1 года 8 мес. до 1 года 10 мес. В норме у него появляются предложения из нескольких слов-корней, т.е. грамматически неоформленная фраза. На этом этапе развития ребенок использует слова в одной и той же неизменяемой форме. Исследования А. Н. Гвоздева показывают, что он использует существительные в неизменяемой форме и глаголы в неопределенной форме.

Дети выделяют из окружающей речи, только общий смысл слова. Ребенок на этом этапе не может продифференцировать формально-знаковые средства языка, поэтому в словосочетаниях использует одинаковую форму слова [8].

А. Н. Гвоздев выделяет период усвоения грамматической структуры предложения, который в норме протекает в возрасте от 1 года 10 мес. до 3 лет. Этот период включает в себя три этапа: формирование первых форм слов; использование флективной системы языка для выражения синтаксических связей слов; усвоение служебных слов для выражения синтаксических отношений [2].

Первый этап проходит, в возрасте от 1 года 10 мес. - 2 года 1 мес. На этом этапе формирования первых форм слов, у детей в норме формируется грамматический строй речи. В речи ребенка первые грамматические формы, такие как существительные в именительном падеже единственного и



множественного числа, винительном падеже, реже в родительном падеже, но предлоги дети еще не употребляют. А также в речи детей появляются глаголы в повелительном наклонении 2-го лица единственного числа, в настоящем времени 3-го лица единственного числа и возвратные, невозвратные глаголы. У детей к двум годам появляются прилагательные, мужского и женского рода в именительном падеже, без согласования с существительными. Но появляется согласование существительных с глаголами, при этом у детей множественные аграмматизмы. А также предложения в речи детей по структуре расширяются до 3-4 слов. А. Н. Гвоздев отмечает, что в норме у ребенка к двум годам должна появиться фраза [8].

В речи детей в возрасте 2 года – 2 года 2 мес. Отмечаются физиологические аграмматизмы. Если у ребенка в три года в речи имеются стойкие аграмматизмы, то это позволяет своевременно определить наличие общего недоразвития речи.

Следующий этап проходит в возрасте от 2 лет 1 месяца до 2 лет 6 месяцев, это этап использования флективной системы для выражения синтаксических связей слов. Ребенок еще не может усвоить все формы словоизменения, поэтому это происходит постепенно и определяется семантической функцией. В этом возрасте дети усваивают флексии, которые часто встречаются в речи. А. Н. Гвоздев выделяет в речи детей «главенствующее» окончание, так у существительных родительного падежа множественного числа отмечается несколько вариантов окончаний таких как «-ов», нулевое окончание, «-ей» [2].

В этом возрасте ребенок использует в речи одни и те же флексии, то существительные в этом случае усваиваются труднее. А так же отмечается отсутствие чередования, беглость гласных, супплетивизм, это проявляется вследствие однозначного соединения корня и флексии.

Можно сделать вывод, что на этом этапе ребенок усваивает наиболее общие, продуктивные правила формообразования, затем появляются

исключения из общего правила. Следовательно, в речи детей встречаются еще множество грамматических неточностей. Исследования А. Н. Гвоздева показывают, что в речи детей у существительных появляются беспредложные формы косвенных падежей, винительного, родительного, творительного [8].

В норме у детей отмечается умение дифференцировать единственное и множественное число глаголов изъявительного наклонения, изменять по лицам, но дети еще смешивают формы рода. Дети еще не умеют словоизменять прилагательные, но правильно употребляют прилагательные во множественном числе в именительном падеже. Могут употреблять прилагательные после существительных, личные местоимения уже усвоены в речи детей.

В самостоятельной речи детей отмечаются предлоги такие, как «в», «на», «у», «с», но дети не всегда употребляют их правильно, поэтому наблюдаются замены предлогов, смешение окончаний [2].

А. Н. Гвоздев отмечает, что структура предложения у детей расширяется и усложняется, появляются сложные, бессоюзные, сложносочиненные предложения с союзами.

Следующий этап, это этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений, который протекает у детей в возрасте от 2 лет 6 месяцев до 3 лет. В норме у детей усвоение предлогов происходит, только после усвоения флексий. В речи детей еще отсутствуют предлоги. Только после того, когда ребенок научился выделять и использовать флексию, он вводит предлог. На данном этапе дети правильно употребляют простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов встречаются аграмматизмы. Продолжается усвоение словоизменения и дифференциация морфологической системы склонения существительных: дети усваивают окончания множественного числа «-ов», «-ами», «-ах», падежные окончания именительного падежа множественного числа «-а», «-на» [8].

У детей при нормальном речевом развитии в возрасте от 2 лет 6 месяцев до 3 лет происходит закрепление согласования прилагательных с существительными в косвенных падежах и развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, усваиваются многие служебные слова.

Следовательно, у детей усваиваются многие грамматические формы, но морфологическая система языка еще не усвоена в полной мере. Гвоздев А.Н. выделяет третий период, который протекает в возрасте от 3-х лет до 7-ми лет. Он называется периодом дальнейшего усвоения морфологической системы. Дети уже систематизируют склонения и спряжения грамматических форм, усваивают многие единичные формы и исключения. Так как ребенок к этому возрасту уже овладел общими и частными правилами грамматики, у него уменьшается словотворчество [2].

В своих исследованиях А.Н. Гвоздев отмечает, что у детей до 4 лет могут иногда еще встречаться случаи неподвижного ударения при словоизменении, тенденции унификации основы. Но после 4 лет такие ошибки исчезают из детской речи, остаются лишь нарушения чередования в основах глагола. Дети осваивают согласование и управление.

В связи с этим, к школьному периоду ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики. Это позволяет ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка [2].

### ***1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией***

Среди нарушений речевого развития достаточно часто встречаются дети с дизартрией. Разные аспекты обучения детей с дизартрией изучали: О.В. Правдина [32], Е.М. Мастюкова [27], К.А. Семенова, Л.В. Лопатина [16], Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Архипова [3], Г.В. Чиркина [45]. Все они доказали,

что эта категория детей очень неоднородна с точки зрения двигательных, психических и речевых нарушений. Авторами установлено, что причинами дизартрии являются органические поражения ЦНС, в результате воздействия различных неблагоприятных факторов на развивающийся мозг ребенка во внутриутробном и раннем периодах развития. Из-за токсикоза беременности, интоксикации, гипоксии и других факторов, возникают внутриутробные поражения, которые могут привести к родовой травме. У ребенка при родах возникает асфиксия или ребенок рождается недоношенным. Дизартрия так же может возникнуть под действием инфекционных заболеваний нервной системы в первые годы жизни ребенка [45].

Выделяют несколько классификаций дизартрии. Главной из них является классификация клинических форм дизартрии, в основе которой лежит различный очаг локализации поражения мозга. Отличительной чертой друг от друга у детей с различными формами дизартрии, являются следующие показатели: дефекты звукопроизношения, голоса, артикуляционной моторики. Поэтому при логопедической работе следует правильно определять форму дизартрии, так как каждая форма нуждается в различных приемах и в разной степени поддаются коррекции. По локализации поражения выделяют следующие виды дизартрии: бульварная, подкорковая, мозжечковая, корковая, псевдобульбарная [27].

Наиболее часто встречающаяся форма детской дизартрии — псевдобульбарная, она встречается по данным различных авторов, от 65 – 85% случаев при детском церебральном параличе (Э.М. Эйдинова, Н.Е. Правдина [32], Винарская [4], Е.М. Мастюкова [27], М.В. Ипполитова).

Псевдобульбарная дизартрия, возникает в результате органического поражения мозга из-за перенесенных в раннем детстве, либо во время родов или во внутриутробном периоде - энцефалита, родовых травм, интоксикаций, опухолей и др. Вследствие, этого у ребенка возникает псевдобульбарный паралич или парез, обусловленный поражением проводящих путей, идущих от коры головного мозга к ядрам языкоглоточного, блуждающего и

подъязычного нервов (двустороннее поражение). При псевдобульбарной дизартрии возможности коррекции и полноценного овладения звукопроизносительной стороной речи значительно выше, чем у других форм [4].

Вследствие, псевдобульбарного паралича у детей нарушается общая и речевая моторика, саливация, нарушение мускулатуры лица. А нарушение моторики артикуляционного аппарата приводит к неправильному развитию восприятия речевых звуков, страдает звуковой анализ [3].

При псевдобульбарной дизартрии у детей отмечается искажения в произнесении звуков, входящих в состав слова, владеют произношением двусложных, трехсложных слов, отраженно произносят четырехсложные слова.

У таких детей отмечается хорошая ориентировка в окружающей обстановке, запас обиходных сведений и представлений. Страдает активный и пассивный словарь из-за отсутствия или ограниченного пользования речью.

Уровень развития лексики и грамматики зависит не только от степени нарушения звукопроизносительной стороны речи, но и от интеллектуальных возможностей ребенка, социального опыта, среды, в которой он воспитывается[19].

Условно выделяют три степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, среднюю, тяжелую [3].

Легкая степень псевдобульбарной дизартрии характеризуется отсутствием грубых нарушений моторики артикуляционного аппарата. Произношение у таких детей нарушено вследствие недостаточно четкой артикуляционной моторики, недостаточно точных движениях языка, губ. Поэтому, речь таких детей несколько замедленна, характерна смазанность при произнесении звуков, чаще страдает произношение сложных по артикуляции звуков, звонкие звуки произносятся с недостаточным участием голоса, страдают мягкие звуки, требующие добавления к основной артикуляции подъема средней части спинки языка к твердому нёбу. Дети со

стертыми формами дизартрии не выделяются резко среди своих сверстников, но у них имеются некоторые особенности, такие как нечеткое звукопроизношение и плохой аппетит. Следствием является нарушения артикуляционной моторики. Дети отказываются хорошо пережевывать, и есть твердую пищу. Возникают трудности в воспитании у детей культурно-гигиенические навыки, требующие точных движений различных групп мышц, которые у ребенка слабо развиты. Дети с легкой степенью дизартрии, имеющие нормальный слух и хорошее умственное развитие, могут посещать логопедические занятия в районной детской поликлинике, детском саду, а в школьном возрасте - логопедический пункт при общеобразовательной школе. Большое значение в преодолении этого дефекта могут оказать родители [4].

Дети со средней степенью дизартрии составляют наиболее многочисленную группу. Для таких детей характерна амимичность (отсутствие движений лицевых мышц), нарушение движений языка, нарушение динамической организации движений, нарушения в строении и моторике артикуляционного аппарата, нарушение голоса, саливация.

Из-за имеющихся нарушений функций артикуляционного аппарата, нарушается произношение (невнятная, смазанная, тихая речь) [19].

В звукопроизношении звонкие согласные заменяются глухими, звуки в конце слова и в сочетаниях согласных опускаются. Речь детей, страдающих псевдобульбарной дизартрией, оказывается настолько непонятной, что они предпочитают молчать. Отсутствие речевого опыта, ведет к позднему развитию речи [4].

Тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии, известна как анартрия – характеризующаяся глубоким поражением мышц и полной бездеятельностью речевого аппарата. Отличительные черты таких детей это: маскообразное лицо, отвисшая нижняя челюсть, открытый рот, нарушения движений языка, губ. У таких детей затруднены акты жевания и глотания. Речь отсутствует полностью, иногда имеются отдельные нечленораздельные звуки [3].

Также для детей с дизартрией характерны следующие отличительные особенности: они не любят самообслуживать себя, когда одеваются или раздеваются. Для этого следует постепенно развивать мелкую моторику рук, на основе специальных упражнений. Так же дети испытывают затруднения и в изобразительной деятельности, они не могут правильно держать карандаш, пользоваться ножницами, регулировать силу нажима на карандаш и кисточку, затруднения при выполнении физических упражнений и танцах [19].

Можно отметить, что у детей с дизартрией не наблюдаются выраженные параличи и парезы, но моторика все же их отличается общей неловкостью, недостаточной координированностью. Такие дети неловкие в навыках самообслуживания, отстают от сверстников по ловкости и точности движений. А также у детей с задержкой развивается готовность руки к письму и выражены нарушения интеллектуальной деятельности в виде низкой умственной работоспособности, нарушений памяти, внимания [2].

### ***1.3. Характеристика грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией***

У дошкольников с псевдобульбарной дизартрией наиболее часто встречается такая структура речевого дефекта, как общее недоразвитие речи. Среди старших дошкольников, посещающих группу для детей с тяжелыми нарушениями речи, у многих выявляется общее недоразвитие речи ОНР III уровня [12].

Для данного уровня развития речи у детей характерно наличие развернутой фразовой речи, но при этом недостаточно развиты лексика, грамматика и фонетика. Обычно дети используют простые распространенные предложения, иногда встречаются в речи сложные предложения. Жукова отмечает, что у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией,

структура предложений может быть нарушена вследствие пропуска или перестановки главных и второстепенных членов, в высказываниях детей появляются слова, состоящие из трех-пяти слогов [38].

При выполнении детьми специальных заданий у них отмечаются ошибки в употреблении простых и сложных предлогов, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. У детей на данном уровне нарушено согласование и управление, поэтому требуется логопедическая работа по формированию грамматического строя речи [16].

У таких детей отмечается недостаточный навык словообразования. В устной речи дети употребляют простые уменьшительно-ласкательные формы существительных, отдельные и относительные прилагательные, приставочные глаголы и т. д., соответствующие наиболее продуктивным и частотным словообразовательным моделям. Но дети еще не обладают достаточными когнитивными речевыми возможностями для понятного адекватного объяснения значений этих слов. Дети часто путают словообразование со словоизменением, но чаще отказываются от преобразования слова, заменяя его ситуативным высказыванием. При словообразовании у детей отмечаются речевые ошибки, такие как: нарушения в выборе производящей основы, пропуски и замены словообразовательных аффиксов, грубое искажение звуко-слоговой структуры производного слова стремление к механическому соединению в рамках слова корня и аффикса. Дети с общим недоразвитием речи испытывают трудности в словообразовании на новом речевом материале [12].

Так же характерным для таких детей является неточное понимание и употребление обобщающих понятий и слов с абстрактным и переносным значением, незнание названий частей тела человека, животных, профессий и действий, которые с ними связаны. Отмечается неточность употребления слов для обозначения животных, птиц, рыб, насекомых и тому подобных.



Дети допускают множество лексических замен по различным типам: смешения по признакам внешнего сходства, замещения по значению функциональной нагрузки, видородовые смешения, замены в рамках одного ассоциативного поля и т. п. [44].

У детей с общим недоразвитием речи помимо лексических ошибок отмечается и специфическая связная речь. Недостаток сформированности связной речи проявляется в детских диалогах и монологах. В связной речи детей отмечается нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Причиной этого является то, что ребенок в самостоятельной речи не умеет выделять главные и второстепенные члены предложения и связь между ними, поэтому не может построить связный текст. А так же у детей бедный и однообразный словарь. Дети при составлении рассказа используют малоинформативные фразы, а при построении предложений опускают или переставляют отдельные члены предложения, заменяют сложные предлоги простыми. Дети неправильно оформляют словосочетания внутри фразы и межфразовые связи между предложениями [16].

В самостоятельной речи у детей отмечаются трудности в воспроизведении слов разной слоговой структуры и звуконаполняемости. Поэтому в речи детей имеются персеверации, антиципации, добавления лишних звуков, усечение слогов, перестановка слогов, добавления слогов или слогаобразующей гласной. А так же у детей характерным является неточность артикуляции и дифференциации звуков на слух. Из-за нарушений фонематического восприятия дети с трудом выделяют согласные, находящиеся в слове на первом или последнем месте, также с трудом выделяются гласные звуки в середине и конце слова и тому подобные ошибки в звуковом анализе слов при выполнении различных заданий [12].

### ***Выводы по 1 главе***

При теоретическом обосновании логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня с дизартрией была изучена литература. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе идет последовательно и включает в себя:

1. период предложений;
2. период усвоения грамматической структуры предложения;
3. период дальнейшего усвоения морфологической системы.

Овладение грамматическим строем речи идет на основе обогащения, уточнения, активизации словаря, что сопровождает становление связной речи. При тяжелых речевых нарушениях становление грамматического строя речи происходит в затрудненных условиях. Анализ литературы показал, что наиболее часто встречается такое нарушение речи, как псевдобульбарная дизартрия. Среди воспитанников групп для детей с тяжелыми нарушениями речи при псевдобульбарной дизартрии часто диагностируется общее недоразвитие речи III уровня.

Изучение литературы, посвященной особенностям речевого и общего развития детей с псевдобульбарной дизартрией показал, что для овладения грамматического строя речи необходимо полноценно развивать неречевые и речевые функции:

1. Первичными нарушениями являются: органическое поражение центральной нервной системы (во внутриутробном периоде, во время родов или раннем детстве), нарушение общей моторики и моторики артикуляционного аппарата, нарушение звукопроизводительной стороны речи;
2. Нарушение лексико-грамматического строя речи;
3. Несвоевременная коррекция приводит к нарушениям письма и чтения.

Подробное изучение описанных в литературе особенностей грамматического строя речи у детей с ОНР и дизартрией позволили выявить следующие закономерности:

1. Нарушение структуры предложений;
2. Нарушение согласования и управления;
3. Несформированность словообразовательной деятельности;
4. Неточное понимание и употребление обобщающих понятий;
5. Недостаточность сформированности связной речи;
6. Недостаточность фонематических процессов.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

### ***2.1. Принципы и организация логопедического обследования речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией***

При проведении логопедического обследования учитывались следующие принципы, сформулированные Р. Е. Левиной [17]:

1. Принцип развития: предполагал анализ процесса возникновения дефекта. Это позволило выявить первопричину нарушений и вытекающие следствия. Опираясь на этот принцип, установили первопричину, но и верно поставили клинический диагноз речевого нарушения [22].

2. Принцип системного подхода: предполагал учет системного строения и системного взаимодействия различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. Согласно этому принципу нарушение лишь одного артикуляционного праксиса может вызвать нарушение различных компонентов речи. То есть мы изучали и анализировали все, а не только отдельные компоненты языка. Кроме того, принцип системного подхода предполагает анализ связей, существующих между различными нарушениями, а так же помогал понять значимость существующих связей [34].

3. Принцип деятельностного подхода: изучение детей с нарушениями речи и логопедическая коррекция проводилась с учетом ведущей деятельности ребенка: игровой. Знание этого принципа позволяло эффективно проводить не только диагностику, но и коррекцию, а также это

способствовало психологическому комфорту ребенка во время диагностики [22].

4. Онтогенетический принцип: позволил нам более качественно проводить изучение ребенка и на основе этого определять методы коррекционной работы, с учетом последовательности появления форм и функций речи и видов деятельности ребенка в онтогенезе [34,22].

5. Принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта: предполагал определение в каждом конкретном случае этиологии, механизмов, симптоматики нарушения и выделение ведущих расстройств, а также соотношение речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта, т.к. это помогало правильно определить структуру дефекта и объем коррекционной работы. Поэтому, принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта, является основополагающим[17].

Обследование проводилось с опорой на данные принципы.

Базой для исследования в рамках выпускной квалификационной работы являлся МБДОУ № 452 компенсирующего вида г. Екатеринбурга в ноябре - декабре 2016 года. Нами было обследовано 10 детей в возрасте 6-7 лет. Отбор детей проводился на основании результата наблюдения за речью во время их деятельности и по рекомендации логопеда детского сада, с заключением ПМПК «ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия». В ходе обследования были использованы: учебно-методическое пособие Н.М. Трубниковой [39] и альбом для логопеда О.Б. Иншаковой [9]. Все задания предъявлялись индивидуально, с учетом ведущего вида деятельности данного возраста, в знакомой обстановке и лексический материал подбирался с учетом образовательной программы.

Эксперимент был направлен на исследование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией. При обследовании следует уделить особое внимание на состояние артикуляционного праксиса. Так как нарушения артикуляционного праксиса являются непосредственным

результатом нечеткого восприятия звучащей речи на слух, т.е. нарушению фонематического слуха, которые приводят к трудностям звукопроизношения. Нарушения правильной артикуляции и дефекты звукопроизношения приводят к недостаточному накоплению словаря и отклонениям в развитии грамматического строя речи.

В ходе констатирующего эксперимента изучалась медицинская и педагогическая документация, имеющаяся на обследуемых детей. Далее проводилось обследование состояния моторных функций (общей моторики и моторики пальцев рук, артикуляционного аппарата), фонетической стороны речи (звукопроизношения и просодической организации речи), фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи.

Для оценки результатов обследования бала использована пятибалльная система оценивания, адаптированная для каждой обследуемой функции. Количество детей определено за 100%, исходя из этого, 1 ребенок будет равен 10%.

После полученных результатов обследования, нами было разработано содержание коррекционной работы по развитию грамматического строя речи для детей экспериментальной группы. Далее мы провели эксперимент для оценки результативности оказанной нами логопедической помощи.

## ***2.2. Методика изучения и анализ полученных результатов***

За основу методики изучения грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста, были использованы методические рекомендации к проведению логопедического обследования, составленные Н.М. Трубниковой.

При изучении анамнестических данных было изучено несколько разделов: характер беременности, течение родов, перенесенные заболевания, раннее психомоторное и речевое развитие.

В ходе анализа данных речевого анамнеза мы обратили внимание на появление гуления, лепета, первых слов, фразы. Эти сведения важны, так как при наличии отклонений в развитии плода во время беременности и отклонения в раннем развитии ребенка могут быть причиной речевых нарушений.

С результатами анализа анамнестических данных можно ознакомиться в приложении 2, таблице 1.

Анализ анамнестических данных, медицинской документации, протоколов ПМПК позволил установить что:

Натальный период беременности протекал с осложнениями 40% мам. У 10% детей (Владислав К.) отмечалась гипертония во время беременности, у 10% детей (Арсений Т.) - ОРЗ, ОРВИ, сохраняющая терапия, прием лекарственных препаратов у 20% детей (Матвей Ч., Соня З.);

Роды у 30% детей проходили в виде стимуляции родов у 10% детей (Соня З.), кесарево сечение у 20% детей (Владислав К., Арсений Т.).

Постнатальный период протекал с осложнениями у 50% детей: судороги при высокой температуре у 20% детей (Владислав, Матвей); наблюдение у невролога 10% детей (Арсений Т.); ОРВИ, ОРЗ, наблюдение у невролога у 10% детей (Соня З.).

У всех детей отсутствуют данные по раннему психомоторному развитию.

Ранее речевое развитие отставало у 40% детей: гуление не в срок у 10% (Анастасия В.); первые слова не в срок у 30% (Арсений Т., Анастасия В., Владислав К.).

На основе выше сказанного можно сделать вывод о том, что у 50 % детей анамнез отягощен.

**Изучение неречевых функций включало в исследование моторных функций.** Обследование моторных функций включало в себя изучение статической и динамической организации движений. При исследовании статической организации движений отмечалось удержание позы.

Обследование динамической организации движений включало в себя изучение переключаемости движений, их динамических характеристик, таких, как: темп, ритм, плавность движений. Содержание проб и шкала оценки приведены в приложении 3. С результатами обследования общей моторики можно ознакомиться в приложении 3, таблица 2.

**Результаты:** наиболее успешно детьми была выполнена динамическая организация движений, ее оценка равна 4,7 баллам и менее успешно было выполнено задание, направленное на исследование статистической организации движений, ее оценка равна 3,7 баллам. Также из таблицы мы видим, что 40 % детей имеют высокие показатели состояния общей моторики 4,5-4,4 баллов и 60 % детей имеют низкую оценку 4,2-4,1 баллов.

Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении проб показало, что у Арсения, Владислава, Романа, Данила, Матвея и Сони З. (60%) не возникло трудностей, у Анастасии, Константина, Григория, Сони Г. (40%) возникли трудности в последовательности выполнения движений.

При исследовании произвольного торможения движений у Григория, Данила, Романа, Сони Г., Сони З. (50%) отмечались незначительные трудности в плавности и точности движений обеих ног и несоответствие двигательной реакции сигналу, у остальных Анастасии, Арсения, Владислава, Константина, Матвея (50%) не возникло трудностей.

С пробами на исследование статической координации движений, у Арсения, Константина, Сони З. (30%) отмечались трудности в удержании позы; балансирование туловищем, руками, головой; касались пола другой ногой. У Анастасии, Владислава, Григория, Данила, Романа, Матвея, Сони Г. (70%) отмечались незначительные трудности.

С пробами на исследование динамической координации движений справились Анастасия, Арсений, Владислав, Матвей, Роман, Соня Г., Соня З. (70%), Григорий, Данил, Константин (30%) детей выполняли задания с напряжением, становились на всю ступню.



При исследовании пространственной организации двигательного акта, успешно справились с заданиями Анастасия, Григорий, Данил (30%) , а у Арсения, Владислава, Константина, Матвея, Романа, Сони Г., Сони З. (70%), отмечались незначительные ошибки в пространственной организации, наблюдалась небольшая неуверенность выполнения.

При исследовании темпа, Анастасия, Григорий, Матвей, Соня Г. и Соня З. (50 %) справились с заданиями. Арсения, Владислава, Константина, Романа, Данила (50%) отмечался замедленный темп выполнения заданий.

С пробами на исследование ритмического чувства, с заданиями справились Данил и Константин (20%), у Анастасии, Арсения, Владислава (30%) отмечались ошибки при воспроизведении ритмического рисунка. У Григория, Матвея, Романа, Сони Г. и Сони З. повторяли ритмический рисунок в замедленном темпе по сравнению с заданным образцом.

**Исследование мелкой моторики состояло из обследования:** произвольной моторики пальцев рук; мимической мускулатуры; динамической организации движений артикуляционного аппарата.

С пробами, шкалой оценивания и результатами исследования мелкой моторики можно ознакомиться в приложении 3, таблице 3.

**Результаты:** все предлагаемые задания выполнялись по показу, а затем и по словесной инструкции. При выполнении задания у детей наблюдаются нарушения моторики пальцев рук (Арсений, Владислав, Роман, Константин, Данил, Соня Г., Соня З., Григорий, Матвей), об этом свидетельствует поиск позы ошибки при выполнении некоторых заданий, невозможность выполнения некоторых проб. Также в работе мимической мускулатуры наблюдаются некоторая смазанность, маловыразительность мимических поз (Анастасии, Данила, Константина, Матвея, Сони Г.). Недостаточность динамической организации движений артикуляционного аппарата, при выполнении проб упускались отдельные элементы задания (Арсений, Владислав, Григорий, Данил, Матвей, Роман, Соня З.). Наиболее успешны детьми были выполнены задания, направленные на обследование

динамической организации движений, ее оценка равняется 4,3 баллам, и менее успешно были выполнены задания на произвольную моторику пальцев рук и мимическую мускулатуру, их оценка равна 4,1 балла. Также из результатов, представленных в таблице, можем сказать, что 80% детей имеют высокие показатели состояния мелкой моторики 4,6 балла и 20% детей имеют низкую оценку 4 балла.

**Обследование моторики артикуляционного аппарата включало в себя исследование:** двигательной функции губ, челюсти, языка, мягкого неба; продолжительности и силы выдоха.

Описание проб, шкалы оценивания и результатов обследования моторики артикуляционного аппарата приведены в приложении 3, таблица 4.

**Результаты.** Все предлагаемые задания выполнялись по словесной инструкции. При выполнении заданий у детей наблюдались нарушения моторики артикуляционного аппарата, отмечалась саливация и слабая сила выдоха.

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что наиболее успешно детьми выполнены задания на двигательную функцию губ и мягкого неба, ее оценка 4,6 баллов. Менее успешны дети в выполнении задания на движения языка и челюсти. Количественная оценка при выполнении этого задания равнялась 4,5-4 баллов. 40 % всех обследованных детей имеют высокие показатели состояния моторики артикуляционного аппарата, средний балл составляет 4,8- 4,6 баллов. Остальные 60 % всех обследованных детей имеют низкий показатель 4,2-4 балла.

При исследовании двигательной функции губ Анастасия, Владислав, Григорий, Матвей, Соня Г. и Соня З.(60%) выполнили задания в полном объеме. У Арсения, Данила, Константина (30%) отмечалась саливация и наличие содружественных движений у Романа (10%).

При исследовании двигательных функций языка справились с заданиями Владислав, Григорий, Константин, Роман, Соня Г. (50%). У Анастасии, Данила, Матвея, отмечается наличие тремора, саливации,

истощаемость движений. У Арсения и Сони З. появлялись содружественные движения.

При проведении проб на исследование двигательной функции мягкого нёба справились с заданиями Анастасия, Григорий, Данил, Матвей, Роман, Соня З.(60%). У Арсения, Владислава, Романа, Сони Г.(40%) отмечалась саливация.

При проведении проб на исследование продолжительности и силы выдоха успешно справились Анастасия, Григорий, Матвей, Роман, Соня Г. (60%). У Арсения, Владислава, Данила, Константина, Сони З. (40%) отмечалась слабая сила выдоха.

С итогами исследования неречевых функций у обследованных детей, можно ознакомиться в приложении 3, таблице 5.

Таким образом, из результатов обследования всех моторных функций можно сделать вывод, что у всех обследованных детей с дизартрией имеются нарушения артикуляционной, общей и мелкой моторики, из этого следует, то, что у детей страдает вся моторная сфера.

**При обследовании звукопроизношения проверялись следующие группы звуков:**

- гласные – а, о, у, э, и, ы;
- свистящие, шипящие, аффриканты – с, съ, з, зь, ц, ш, щ, ж, ч;
- сонорные – р, рь, л, ль, м, мь, н, нь;
- глухие и звонкие парные – п – б, т – д, к – г, ф – в, в твердом и мягком звучании;
- йотированные гласные.

При обследовании каждой группы звуков отмечалось, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи. На основе полученных данных определялся характер нарушения произношения. С пробами, шкалой оценивания и результатами обследования звукопроизношения можно ознакомиться в приложении 4, таблицы 6, 7, 8, 9.

**Результаты:** обследования звукопроизношения показали, что у Анастасии нарушена одна группа звуков - сонорные звуки: [Р] – [Л] (замена звука). Свистящие и шипящие звуки в норме.

У Арсения свистящие в норме, шипящие нарушены [Ш] (искажение звука), межзубный сигматизм. Сонорные звуки нарушены [Р] – [Л] (замена звука), [Р'] - [Л'] (замена звука), звук [Л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука).

У Владислава в норме свистящие, нарушены шипящие [Ж] - [Ш] (смещение звука), сонорные звуки [Р] – [Л] (замена звука).

У Григория свистящие в норме, шипящие нарушены [Ш] (искажение звука), межзубный сигматизм. Сонорные звуки нарушены [Р] – [Л] (замена звука), [Р'] - [Л'] (замена звука).

У Данила нарушена одна группа звуков – шипящие нарушены [Ш] (искажение звука), боковой сигматизм.

У Константина нарушены две группы звуков: шипящие [Ж] - [Ш] (смещение звука), сонорный звук [Р] – горловой, ротацизм (искажение звука).

У Матвея свистящие и шипящие звуки в норме, нарушен сонорный звук [Л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука, в некоторых словах опускает), звук [Р] – горловой ротацизм (искажение звука, иногда, в потоке речи не произносит).

У Романа нарушен сонорный звук [Р] – горловой, ротацизм (искажение звука). Свистящие и шипящие в норме.

У Сони Г. свистящие и шипящие в норме. Нарушены сонорные звуки [Р] - [Л] (смещение звука), звук [Л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука).

У Сони З. нарушена одна группа звуков - сонорные звуки: звук [Р] – горловой, ротацизм (искажение звука). Свистящие и шипящие в норме.

Обследовав звукопроизношения и выявив, какие звуки нарушены в каждой фонематической группе, был подсчитан средний показатель сформированности произношения представленных звуков.

У обследованных детей встречаются нарушения звукопроизношения. У всех детей страдают сонорные звуки, и лишь меньшая часть шипящих. Свистящие звуки в норме.

При обследовании детей были выявлены полиморфные и мономорфные нарушения. Данные, приведенные в таблице 8, показывают, что у обследованных детей преобладает полиморфное нарушение – 80% (у 8 детей), мономорфное нарушение – 20% (у 2 детей).

Из **результатов** проведенного обследования можно сделать вывод: у Романа и Сони 3. нарушена только одна группа звуков, следовательно, у них мономорфное нарушение. При мономорфном нарушении предполагается непродолжительный объем коррекционной работы (от 1 до 3 месяцев). У остальных детей полиморфное нарушение (80%), среди которых картина тяжести варьировалась:

У 10 % детей страдает 1 группа звуков, это шипящие [ш].

У 10 % детей страдает 3 группы звуков, это шипящие [ш]; сонорные [л] – губно-зубной ламбдацизм, [р] – горловой ротацизм.

У 30% детей страдает 2 группы звуков, это шипящие [ш]; сонорные [л],[р].

У 30% детей страдает 2 группы звуков, это шипящие [ш]; свистящие [с]; сонорные [л],[р].

У 50% детей страдает 1 группа звуков сонорные [л] – губно-зубной ламбдацизм, [р] – горловой ротацизм.

Общее количество нарушенных звуков составляет 5 [с, ш, л, р, р’].

При анализе тяжести нарушения учитывается характер дефектов, с учетом которых выделяют две основные группы: антропофонические и фонологические. В таблице 9 представлены дефекты произношения.

У обследованных детей антропофонические дефекты, преобладают над фонологическими. Антропофонических дефектов – 13, а фонологических – 5.

Таким образом, у всех детей (100%) есть нарушения звукопроизношения, характер которых различен: мономорфное и полиморфное

нарушения, антропофонические и фонологические дефекты.

У обследуемых детей преобладают нарушения нескольких групп звуков полиморфное нарушение – 80% (у 2 детей из 8), ведущими дефектами являются антропофонические. У 10 детей в общем 13 антропофонических дефектов и 5 фонологических.

### **Исследование просодической стороны речи детей.**

Состояние просодической стороны речи у детей исследуемой группы обследовалось в ходе наблюдения за речью детей на уроках и в свободное от занятий время. Отмечался характер голоса, темпа, мелодико-интонационной окраски, дыхания. Описание проб, шкалы оценивания и результаты исследования просодической речи приведены в приложении 4, таблице 10.

**Результаты:** у всех детей (100%) нарушена просодическая сторона речи. Самый высокий балл получило 10% детей, оценка которых составляет 4,5 балла, средний балл получила 30%, их оценка составляет 4,2 – 4 балла, самую низкую оценку получило 40% детей, оценка 3,7-3,5 балла. Ни у один ребенок не набрал самый высокий балл (5 б).

**Обследование состояний функций фонематического слуха включало в себя:** опознание фонем, различение фонем (близких по способу и месту образования и акустическим признакам), повторение за логопедом звукового ряда, выделение исследуемого звука (среди слогов, слов), название слов со звуком [з], определение наличия звука [ш] в названии картинок, название картинок и определение отличий в названиях, определение места звука [ч], раскладывание картинок в 2 ряда по определенным звукам. Описание проб, шкалы оценивания и результаты обследования функций фонематического слуха приведены в приложении 4, таблица 11.

**Результаты:** у всех детей (100%) отмечаются нарушения фонематического слуха. Средний балл колеблется от 4,4 до 3,1. Самый лучший результат показал Матвей (10%), его средний балл 4,4 из 5. Худший результат показали Роман и Данил 3,1 балла (20%).

Наибольшие трудности вызвали задания на повторение слогового ряда

(Арсений, Владислав, Константин, Соня Г.), названии слов со звуком [з] (Анастасия, Арсений, Владислав, Роман, Соня З.), определение места звука [ч] в словах (Арсений, Владислав). У всех десяти (100%) детей при повторении страдали сонорные звуки [р], [л]. У четырех детей (Арсений, Владислав, Роман, Константин) страдали шипящие звуки [ш], [ж].

**Обследование лексико-грамматического строя речи включало в себя:** обследование понимания речи; обследование активного словаря; обследование грамматического строя речи. Описание проб, шкалы оценивания и результаты обследования приведены в приложении 4.

*Исследование понимания речи включало в себя:* обследование номинативной стороны речи; обследование понимания предложений; обследование понимания грамматических форм.

**Результаты:** при обследовании понимания номинативной стороны речи все дети (100%) имеют самый высокий балл 5 из 5. Данное задание не вызывало ни малейших затруднений у детей (таблица 12).

Понимание предложения в норме у 80% детей, их оценки составляют 5 баллов из 5. У 30% (Григорий, Данил, Роман) детей понимание предложения нарушено в значительной степени, задания связанные пониманием сравнительных конструкций и подбором подходящего слова вызвали затруднения ее средние баллы — 4,8 – 4,7 (таблица 13).

При обследовании грамматических форм у 100% детей отмечается высокий средний балл, от 4,8 до 4,9 из 5. Данные задания не вызвали у обследованных детей затруднений. Грубых нарушений грамматических форм не выявлено (таблица 14).

Григорий, Данил, Константин и Соня Г. (40%) допускали незначительные ошибки в выполнении заданий на понимание отношений, выраженных предлогами, а так же на понимание рода прилагательных.

Обследовав компоненты понимания речи можно установить общий средний балл, 100% детей имеют незначительные нарушения понимания предложения, и понимание грамматических форм их оценка составляет 4,9

баллов, понимания номинативной стороны речи в норме. Высокие показатели получили 100% детей, их оценка составляет от 4,8 до 4,7 баллов из 5, понимания речи в пределах нормы (таблица 15).

*Исследование активного словаря.*

**Результаты:** все дети (100%) имеют ограниченный словарный запас. Лучший результат показало 20% , оценка 3,5. Остальные 80% получили оценку от 3,2 до 2,8 баллов (таблица 16).

При выполнении заданий на обследование слов обозначающих предметы, справились в полном объеме только Владислав, Матвей, Соня Г. Остальные дети допускали ошибки в названии детёнышей животных (Анастасия, Данил, Соня З.), нахождении общих названий (Григорий, Роман), самостоятельное дополнение тематического ряда (Арсений), название обобщенных слов по группе однородных предметов (Константин).

При названии признаков предмета полностью справились только Владислав, Матвей, Соня Г.. Остальные дети допускали ошибки.

По результатам обследования глагольной лексики только 20 % детей полностью справились с заданиями. У остальных детей объем глагольного словаря ограничен, дети не могут назвать, каким образом передвигаются некоторые животные.

Все 100% детей допустили по 1-2 ошибки в названии времен года, их последовательности и характеризующих признаках.

При обследовании словаря антонимов все 100% детей допускали ошибки в подборе слов с противоположным значением к заданным словам.

В ходе обследования словаря синонимов дети справились с заданием в разной степени, ни кто не смог выполнить задание в полном объеме. Поэтому словарь синонимов у данной группы детей ограничен.

С заданием на подбор однокоренных слов в полном объеме не справились, для 30% (Арсений, Григорий, Константин) детей, данное задание недоступно. Остальные дети смогли подобрать слова только в 2-3 случаях.



*Обследование грамматического строя речи.*

**Результаты:** 100 % (10 детей) имеют нарушения грамматического строя речи. Анастасия (10%) показала высокий балл – 4,6 из 5 баллов. У остальных 90% (Арсений, Владислав, Константин, Григорий, Матвей, Роман, Данил, Соня Г., Соня З.) средний балл колеблется от 4,2 до 3,3 балла (таблица 17).

С первым заданием на составление предложений по сюжетной картинке справились все дети в полном объеме.

С заданием на составление предложений по опорным словам в полном объеме справились только 20% (Анастасия, Соня З.) детей. Остальные дети использовали не все слова, имелись нарушения согласования и управления, нарушение порядка слов в предложении.

При составлении предложения по карточке со словами расположенными «вразброс» справились в полном объеме 40% (Анастасия, Владислав, Матвей, Соня З.) детей. У остальных детей отмечается нарушение порядка слов в предложении, либо в предложении используются не все слова.

С заданием на подстановку недостающего предлога справились в полном объеме 50% (Анастасия, Арсений, Владислав, Матвей, Соня З.) детей, остальные называли нужный предлог только со 2 или третьей попытки.

При пересказе текста отмечались ошибки в согласовании и управлении (аграмматизмы) у 70% детей, остальным 30% (Данил, Константин, Роман) детям требовались наводящие вопросы для продолжения рассказа.

При составлении устного рассказа на тему «Любимая игрушка» 30% (Данил, Константин, Матвей) детей допускали ошибки в согласовании и управлении между членами предложения (аграмматизмы), у 70% детей требовалась дополнительная помощь в виде наводящих вопросов.

При обследовании словоизменении только Анастасия справилась с заданиями в полном объеме. Остальные 90% детей образовывали неверные формы падежей и множественного числа.

Обследование словообразования показало, что данный навык не сформирован у 100% детей. Отмечались различные ошибки на образование уменьшительно-ласкательных форм существительных, образование прилагательных от существительных.

Обследовав у детей речевые функции можно вывести средний балл.

**Результаты** обследования речевых функций показали, что у всех обследованных детей (100%) с дизартрией имеются нарушения звукопроизношения, просодических компонентов речи, фонематического слуха, понимания речи, активного словаря, грамматического строя речи (таблица 18).

### **Выводы по 2 главе**

Анализ результатов изучения состояния неречевых и речевых функций у детей дошкольного возраста показал:

1) у всех обследованных детей с дизартрией имеются нарушения артикуляционной, общей и мелкой моторики, из этого следует, что у детей страдает вся моторная сфера.

2) после обследования звукопроизношения выяснилось, что у всех детей страдают сонорные звуки и лишь малая часть шипящих. Характер нарушений звуков различен: мономорфное и полиморфное нарушения, антропофонический и фонологический дефекты. Ведущим является полиморфное, а преобладающим является антропофонический дефект.

3) фонематический слух нарушен у 100% обследованных детей.. Наибольшие трудности вызвали задания на: повторение слогового ряда; названии слов со звуком [з]; определение места звука [ч] в словах. У всех десяти (100%) детей при повторении страдали сонорные звуки [р], [л]. У четырех детей (40%) страдали шипящие звуки [ш], [ж].

4) у всех обследованных детей лексико-грамматическая сторона речи нарушена.

Обследовав компоненты понимания грамматических форм можно установить, что все дети имеют незначительные нарушения понимания предложений, различающихся грамматическим оформлением. Средний балл понимание грамматических форм их оценка составляет 4,9 баллов, понимания номинативной стороны речи в норме.

Все дети (100%) имеют ограниченный словарный запас. Особенно нарушения проявляются в ограниченном словаре антонимов и синонимов, подборе однокоренных слов к словам.

У всех детей (100%) отмечаются нарушения грамматического строя речи: в составлении предложений по опорным словам; составлении предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке; подстановке недостающего предлога в предложение; пересказе текста после прослушивания; в устном рассказе на тему «Любимая игрушка»; словоизменение; словообразование. Наблюдается нарушение согласования и управления (аграмматизмы).

Результаты логопедического обследования доказали, что у всех обследованных детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрии имеется нарушение фонетической стороны речи, причиной которого являются нарушения артикуляционной моторики из-за нарушений иннервации. Вследствие этого нарушения затруднено развитие фонематического слуха, которое повлияло на становление лексико-грамматическая сторона речи. Нарушения фонематического слуха затрудняют освоение флексий, что подтверждено результатами исследования понимания речи, активного словаря, грамматического строя речи.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ**

#### ***3.1. Принципы и организация логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией***

На основе анализа литературы, результатов логопедического обследования была спланирована логопедическая работа по коррекции нарушений грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией. При планировании логопедической работы учитывались следующие принципы:

##### ***Общедидактические принципы***

***Принцип научности*** предполагает доступное для понимания дошкольников глубокое и доказательное обоснование каждого научного положения изучаемого материала, а также раскрытие значения изучаемого материала для совершенствования навыков правильной и красивой речи [22].

***Принцип наглядности*** предполагает использование на всех этапах работы с детьми разнообразных учебно-наглядных пособий: реальные предметы, муляжи, картинки, рисунки, фотографии, схемы, таблицы. Такие пособия выполняют двойную роль: 1) служат источниками новых знаний и средствами выработки практических умений и навыков; 2) помогают в осуществлении проверки и оценки знаний дошкольников [34].

***Принцип доступности*** позволяет учителю-логопеду опираться на основные правила доступности (от лёгкого к трудному, от известного к неизвестному, от простого к сложному), учитывать уровень подготовленности и развития детей, их возрастные и индивидуальные особенности [17].

**Принцип системности и последовательности** предполагает усвоение знаний в определенном порядке, системе, а также требует логического построения, как содержания, так и процесса обучения [22].

**Принцип прочности** позволяет закреплять изучаемый материал в памяти дошкольников и осуществлять проверку знаний через упражнения, направленные на повторение речевого материала в ходе коррекционно-образовательного и развивающего процессов. [17].

**Принцип индивидуального подхода** предполагает учет возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников (характер, темперамент, волю, память, внимание, восприятие, мышление), а также их возможностей и личностных характеристик [34]. Опираясь на этот принцип, подбирался речевой материал, не только учитывающий структуру и механизм речевого нарушения, этапы коррекционной работы, но и интересный для ребенка.

**Принцип сознательности и активности** предполагает формирование у ребёнка нормативного звукопроизношения, которое основано на функционировании фонематических процессов, играющих важнейшую роль в подготовке к обучению в школе. Достижению данной цели способствует использование разнообразных приёмов (сравнение и сопоставление, объяснение и доказательство, анализ и синтез, классификация и аналогия), способствующих развитию потребности и интереса к овладению знаниями [34].

#### *Специфические принципы*

**Принцип развития** предполагает возможность установления времени возникновения дефекта и связанных с ним вторичных нарушений, что позволяет определить наиболее эффективный путь коррекционной работы по преодолению патологии, связанной с нарушением фонематических процессов [17].

**Онтогенетический принцип** позволяет осуществлять коррекционно-логопедическое воздействие с учетом последовательности появления форм и функций речи, а также видов деятельности ребёнка в онтогенезе [34].

**Принцип комплексности** предполагает, что устранение речевых нарушений должно носить комплексный, медико-психолого-педагогический характер [22]. Исходя из этого принципа, в коррекционной работе был предусмотрен учет рекомендаций медицинских специалистов (невролог, детский психиатр).

**Принцип деятельностного подхода** подразумевает организацию логопедической работы с учетом ведущей деятельности ребёнка (предметно-практической, игровой, учебной) [17].

**Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребёнка** заключается в том, что все его психические процессы (память, внимание, восприятие, мышление, целенаправленное поведение) развиваются при непосредственном участии речи (Л.С. Выготский [7], Р.Е. Левина [17], А.Р. Лурия [24], О.В. Правдина [32] и другие).

**Принцип системности** опирается на представление о речи как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии [34]. В связи с этим, коррекционная работа, направленная на развитие и коррекцию фонематических процессов, предполагает воздействие на все стороны речевой функциональной системы (фонетической, фонематической) и моторной сферы ребёнка.

Анализ речевых нарушений и логопедическое воздействие опираются также на **этиопатогенетический принцип** (учёт этиологии механизмов речевого нарушения) и **принцип дифференцированного подхода** [17].

На основе данных констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная и контрольная группы. Логопедическую работу с экспериментальной группой проводили, опираясь на вышеуказанные принципы.

В экспериментальную группу входило пять детей в возрасте 6-7 лет с логопедическим заключением: «ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия». В экспериментальной группе были одни мальчики.

На данную группу детей было разработано содержание логопедической работы. Особое внимание уделялось развитию грамматического строя речи. Логопедическая работа проводилась в период с 16 января по 31 марта (9 недель + 2 недели обследования). С детьми проводились индивидуальные логопедические занятия (2 занятия в неделю) и подгрупповые фронтальные занятия (1 занятие в неделю) в первой половине дня. Общее количество проведенных занятий составило 9 фронтальных занятий, 90 индивидуальных занятий. Все занятия проводились в первой половине дня.

### ***3.2. Содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией***

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сформулировать следующий вывод: содержание коррекционной работы, направленной на развитие грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией, должно включать в себя: коррекцию нарушений артикуляционной моторики, звукопроизношения (постановка звуков, автоматизация, дифференциация), фонематического слуха, а так же логопедическую работу по уточнению, обогащению и активизации словаря, работу по развитию грамматического строя речи.

Содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием III уровня и псевдобульбарной дизартрией экспериментальной группы представлено на рисунке 1.

Система логопедического воздействия при общем недоразвитии речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией имеет комплексный характер, при котором коррекция неречевых функций сочетается с коррекцией

звукопроизношения, развитием фонематических процессов, развитием лексико-грамматического строя речи.



Рис.1. Работа по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией экспериментальной группы.

Ведущее место в этой системе, направленной на преодоление общего недоразвития речи, принадлежит коррекции и развитию фонематических процессов, которые оказывают значительное влияние на выработку артикуляционных навыков, на формирование правильного звукопроизношения, а также на развитие лексико-грамматического строя речи. Поэтому содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня с псевдобульбарной дизартрией включает в себя следующие направления.



## **1. Развитие артикуляционной моторики**

Для развития артикуляционной моторики, проводится артикуляционная гимнастика. Артикуляционной гимнастикой называется система упражнений для органов артикуляции, которые проводятся по инструкции логопеда. Результатом проведения комплекса упражнений, является: формирование кинетической основы артикуляционных движений; формирование кинестетической основы движений органов артикуляции [25].

При формировании кинестетической основы движений целью упражнений является уточнение положения органов артикуляции при произнесении сохранных звуков. Используются упражнения для губ, для языка (приложение 5).

Формирование кинетической основы движений заключается в объединении отдельных движений в серию последовательно организованных, с хорошей переключаемостью. Но прежде всего, проводится работа по улучшению качества артикуляционных движений: объем, амплитуду, точность, силу, время фиксации артикуляционного уклада и др. Выполняются комплексы упражнений на статическую и динамическую организацию движений (приложение 5).

## **2. Коррекция звукопроизношения**

Коррекция звукопроизношения основывается на принципе индивидуального подхода. Для каждого ребенка экспериментальной группы составлен перспективный план с учетом, которого строится работа над нарушенными звуками (приложение 6). Процесс формирования правильного звукопроизношения делится на три этапа:

1. Постановка звука;
2. Автоматизация;
3. Дифференциация смешиваемых звуков.

При работе с детьми с псевдобульбарной дизартрией увеличивается период работы автоматизации и дифференциации звуков.

На этапе постановки звука особые трудности возникают при создании условного рефлекса. Логопедическая работа на данном этапе опирается на знание артикуляционных укладов родного языка кинестетических ощущений, возникающих от них. При коррекции звукопроизношения устанавливаются межанализаторные связи между движением артикуляционных мышц и их ощущением, между восприятием звука на слух, зрительным образом артикуляционного уклада данного звука и двигательным ощущением при его произнесении. Постановка звуков производится с учетом всех четырёх видов работ: по звукоподражанию, от опорного звука, от артикуляционной гимнастики и с механической помощью [21].

Этап автоматизации поставленных звуков состоит из системы речевых упражнений, которые направлены на выработку умения употреблять поставленные звуки в самостоятельной речи. Лексический материал при автоматизации звука включает в себя: изолированное произношение звука, слоговые упражнения со словом, где поставленный звук находится в разных позициях, а также автоматизацию в предложениях и текстах. Кроме того, он должен быть насыщен изучаемым звуком. В ходе автоматизации поставленного звука, максимально исключаются дефектно произносимые и смешиваемые звуки [22].

Этап дифференциации звуков происходит только тогда, когда отработано произношение каждой из групп звуков, сходных по произношению или артикуляции. Дифференциация звуков включает в себя упражнения: в слогах (используются слоговые таблицы, содержащие в себе пары слов, которые отличаются одним звуком, смешиваемым в произношении); в словах (предъявляются пары слов-паронимов, отличающихся друг от друга только одним звуком и требующие уточнения смысла). Лексический материал постепенно усложняется, предлагаются слова, в которых имеются оба смешиваемых звука, это даёт возможность

постепенно перейти к фразам и самостоятельной речи, в которой имеются смешиваемые звуки [21].

### **3. Развитие фонематического слуха и восприятия**

Развитие фонематического слуха включает в себя упражнения на: определение фонем; различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам; выделение исследуемого звука среди слогов, слов; названии слов с определенным звуком; определение места определенного звука в словах (начало, середина, конец); дифференциация звуков на слух (приложение 5) [39].

Работа по развитию фонематического слуха и восприятия осуществлялась на том же речевом материале, который использовался при работе по развитию грамматического строя речи.

### **4. Работа по уточнению, обогащению, активизации словаря**

Проводится следующая работа:

1. Расширение, уточнение и активизация словаря на основе систематизации и обобщения знаний об окружающем, с опорой на изучаемую лексическую тему.

«Наряди куклу»

Цель: активизировать словарь по теме.

Оборудование: картонная кукла, набор бумажной одежды.

Ход: логопед предлагает ребенку одеть куклу, для разных ситуаций (кататься на лыжах, на праздник, и т.д.). Ребенок одевает её, например, не прогулку. Логопед описывает одежду куклы; «Наденем кукле синее пальто. У пальто есть воротник, рукава, карманы. Застегивается оно на пуговицы». Активизирую речь ребенка, логопед спрашивает: « Где у пальто рукава? Покажи. Что ты показал?» [15].

2. Обогащение экспрессивной речи сложными словами, многозначными словами, словами в переносном значении, однокоренными словами.

Цель: образование однокоренных слов.

Ход: логопед предлагает ответить на вопросы: Как зовут маму котенка?  
– Кошка.

Как зовут папу котенка? – Кот.

Как зовут сестер и братьев котенка? – Котята.

Как назвать усы кошки? – Кошачьи.

Как назвать большого кота? – Котище [40].

3. Обогащение экспрессивной речи прилагательными с уменьшительно-ласкательными суффиксами, относительными и притяжательными прилагательными; прилагательными, обозначающими моральные качества людей; прилагательными с противоположным значением.

Упражнение «Закончи предложение».

Цель: обогащение речи детей прилагательными, обозначающими моральные качества людей.

Человек, который никогда не обманывает, - честный человек.

Человек, который часто лжет, - ...человек.

Человек, который стремится к достижению цели, - ...человек. И т.д.[15].

4. Пополнение словаря однородными определениями.

Цель: пополнение словаря однородными определениями.

Ход: логопед предлагает ребенку сказать о каждом предмете по образцу, используя одни и те же названия цветов.

Шар – красный, синий; Чашка – красная, синяя.

Флажок...; Кофта... и т.д.[15].

4. Овладение приставочными глаголами.

Цель: образование глаголов с разными приставками.

Ход: логопед предлагает ребенку построить гараж из кубиков и поставить в гараж машину, соорудить дом, мост и т. п. Логопед совершает действия, а ребенок комментирует.

Машина из гаража выезжает.

Машина от гаража ...

Машина на мост...

Машина на мосту ...и т.д.[40]

5. Обогащение экспрессивной речи всеми простыми и некоторыми сложными предлогами (*из-за, из-под, между, через, около, возле*)

Цель: упражнять в употреблении предлогов *из-за, из-под, между, через, около, возле*.

Оборудование: игрушечные деревья, избушка, пенек, игрушечный лисенок.

Ход: логопед предлагает ребенку посадить лисенка между избушкой и деревом. Затем задается вопрос: где сидит лисенок? Аналогично прорабатывается с другими предлогами, можно менять игрушки и сюжет. [40].

## **2. Работа по развитию грамматического строя речи**

Работа по развитию грамматического строя речи включает в себя не только на уровне экспрессивной речи, но и начиналась с упражнений по выделению частей слов, значимых для грамматического оформления, таких как: корни, приставки, суффиксы, окончания. Такая работа проводилась в игровой форме, ее основной задачей было сформировать на практическом уровне навык выделения этих частей слова на слух.

Например, для выделения на слух и развития словоизменения с суффиксами *ик* и *ищ*, применяли адаптированную сказку «Два брата» Л. Н. Ефименковой (приложение 5) [11]

1. Формирование умения образовывать и использовать имена существительные и имена прилагательные с уменьшительными суффиксами.

Цель: обучение образованию уменьшительных имён существительных.

Игра с мячом «Ласковые имена».

Ход: логопед бросает ребенку мяч и произносит имя; ребенок ловит мяч, произносит уменьшительно-ласкательное имя и возвращает мяч логопеду.

Валя – Валечка

Люда – Людочка

Витя – Витенька

Таня, Вова, Петя и т.д.

Цель: обучение образованию уменьшительных имён прилагательных по образцу.

белый – беленький    легкий - легонький

старый                    мягкий

тёплый                  высокий

сладкий                  глубокий [15].

2. Формирование умения образовывать и использовать имена существительные с увеличительными суффиксами и суффиксами единичности.

Цель: обучение образованию имён существительных с увеличительными суффиксами по образцу.

Дом – домище

Кот - котище

Нос – носище и т. д. [25].

3. Формирование умения образовывать и использовать имена прилагательные в сравнительной степени.

Игра «Подскажи словечко»

Закончить предложение по образцу:

Небо синее, а море еще синее.

Тропинка длинная, а дорога еще ...

Вечер темный, а ночь еще ...

Я сильный, а папа еще ...

И т. д. [11]

4. Закрепление умения согласовывать прилагательные и числительные с существительными в роде, числе и падеже, подбирать однородные определения к существительным.

Цель: учить использовать в активной речи имена прилагательные и согласовывать их именами существительными.

Ход: логопед предлагает ребенку назвать как можно больше определений к каждому предмету:

Помидор – красный, круглый, вкусный, сочный...

Огурец..., мяч..., нож..., кубик...

Морковь – оранжевая, длинная, сочная, сладкая...

Игра «Два и пять»

Цель: обучение образованию словосочетаний из существительных с числительными два и пять по образцу.

Ход: логопед бросает ребенку мяч и произносит словосочетание из этого же существительного с числительным два; ребенок ловит мяч, произносит словосочетание из этого же существительного, но с числительным пять и возвращает логопеду мяч.

Две вилки. – Пять вилок.

Две чашки. – Пять чашек.

Две ложки. - Пять ложек [25].

5. Формирование умения образовывать и использовать глаголы в форме будущего простого и будущего сложного времени.

Цель: обучение образованию будущего времени глаголов.

Ход: логопед предлагает выполнить задание по образцу:

Пою – буду петь;

Рисую – буду рисовать;

Читаю – буду читать;

Играю – буду играть и т. д. [11].

6. Развитие навыков составления простых предложений по вопросам, по демонстрации действия; по картине, распространения простых предложений однородными членами.

7. Совершенствование навыков составления сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с придаточными времени и причины.

8. Закрепление навыков анализа простых распространенных предложений без предлогов и с простыми предлогами (приложение 5) [40].

### ***3.1. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов***

С целью проверки эффективности предложенной методики коррекционной работы был осуществлен контрольный эксперимент. Он проводился по методике констатирующего эксперимента, содержание которого представлено в параграфах 2.2. На основании полученных данных в ходе обследования все дети были продлены на две группы: экспериментальную и контрольную. В экспериментальную группу вошли пять детей (Владислав, Данил, Константин, Матвей, Роман) с наименьшим баллом и логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией. В контрольную группу вошли также пять детей (Анастасия, Арсений, Григорий, Соня Г., Соня З.), но с наилучшими показателями и логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

В процессе логопедической работы, осуществляемой по представленной методике, которая направлена на развитие грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.

Полученные результаты в ходе контрольного эксперимента показывают, насколько эффективно была проведена работа по предлагаемой методике развития грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией (приложение 7).

До обучения у детей из контрольной группы и у детей экспериментальной группы при обследовании артикуляционной моторики средний балл составлял от 4,8 до 4. После проведения обучающего эксперимента у детей экспериментальной группы показатели не значительно. Однако у детей контрольной и экспериментальной группы отмечается динамика.



Так, в экспериментальной группе у Данила, Романа были отмечены улучшения в двигательной функции языка. Их средний бал повысился на 1,0. У остальных детей (Владислава, Константина, Матвея) улучшений не отмечалось (таблица 18).

В контрольной группе у Арсения и Сони З. были замечены улучшения в выполнении заданий на продолжительность и силу выдоха. Их средний балл повысился на 1,0. А также у Сони З. отмечались улучшения в выполнении проб на двигательную функцию языка, что повлияло на повышение среднего балла на 1,0.

До обучения у детей из контрольной группы и у детей экспериментальной группы при обследовании звукопроизношения средний балл составлял от 4,7 до 4. После проведения обучающего эксперимента у дошкольников экспериментальной и контрольной группы показатели значительно повысились. У Данила, Матвея, Романа из экспериментальной группы были полностью автоматизированы и введены в самостоятельную речь шипящие звуки ([ш], [ж]), сонорные звуки ([р], [р']). Однако у Владислава и Константина шипящие звуки ([ш], [ж]) находятся на этапе автоматизации и дифференциации. Звуки [р], [р'] у Владислава находятся на этапе автоматизации. Поэтому средний балл экспериментальной группы детей составляет (таблица 19).

У Арсения из контрольной группы полностью автоматизированы и введены в самостоятельную речь шипящие звуки ([ш], [ж]). Звуки [л] и [л'] были введены в самостоятельную речь Арсению, Соне З.. Звуки [р] и [р'] удалось ввести в самостоятельную речь Арсению, Григорию, Соне З. и на этапе автоматизации Соне Г.. Средний балл контрольной группы детей составляет (таблица 19).

До обучения у детей из контрольной и у детей из экспериментальной группы при обследовании фонематического слуха речи средний балл составлял от 4,4 до 3,1. После проведения обучающего эксперимента у дошкольников экспериментальной и контрольной групп показатели

повысились. Владислав, Данил, Константин, Роман смогли выделить заданный звук из слова, который был нарушен в произношении, и сосчитать количество слов с данным звуком. Кроме того Владислав, Данил, Константин, Данил совершили минимальное количество ошибок при повторении слогового ряда, состоящего из близких по артикуляционным и акустическим признакам. Все дети из экспериментальной группы осуществляли опознание фонем на материале, как гласных, так и согласных звуков, без ошибок. При раскладывании картинок в два ряда со звуками [с] и [ш], допустили по две ошибки Владислав, Данил. Средний балл экспериментальной группы детей составляет от 4,8 до 4,3 (таблица 20).

Анастасия, Арсений, Соня З. из контрольной группы смогли выделить заданный звук из слова, а также сосчитали количество слов с заданным звуком. Все дети успешно справились с заданием на выделение исследуемого звука среди слов. Анастасия, Арсений, Григорий, Соня Г., Соня З. совершили минимальное количество ошибок при повторении слогового ряда, состоящего из фонем близких по артикуляционным и акустическим признакам. Все дети из контрольной группы осуществляли опознание фонем на материале, как гласных, так и согласных звуков без ошибок. При раскладывании картинок в два ряда со звуками [с] и [ш], допустили по две ошибки Анастасия, Арсений, Григорий, а Соня Г. и Соня З. выполнили задание успешно. Средний балл контрольной группы детей составляет от 4,7 до 4,4 (таблица 20).

До обучения у детей из контрольной и экспериментальной группы при обследовании активного словаря средний балл составлял от 3,5 до 2,8. После проведения обучающего эксперимента у дошкольников экспериментальной и контрольной группы показатели значительно повысились. При выполнении заданий на обследование слов обозначающих предметы, справились в полном объеме только Владислав, Данил, Матвей. Константин и Роман допускали ошибки в названии детёнышей животных, нахождении общих названий. При названии признаков предмета полностью справились все дети.

По результатам обследования глагольной лексики полностью справились с заданиями все дети. В названии времен года, их последовательности и характеризующих признаках ошибок детьми не допущено.

При обследовании словаря антонимов Данил, Константин и Матвей допускали по 1-2 ошибки в подборе слов с противоположным значением к заданным словам.

В ходе обследования словаря синонимов Данил, Константин, Матвей допускали 3-4 ошибки, а Владислав и Роман допустили по 1 ошибке.

С заданием на подбор однокоренных слов в полном объеме не справились, допускали ошибки. Таким образом, средний балл экспериментальной группы составил от 4,5 до 4,1 (таблица 21).

В контрольной группе при выполнении заданий на обследование слов обозначающих предметы, справились в полном объеме только Анастасия, Соня Г., Соня З.. Арсений и Григорий допускали ошибки в названии детёнышей животных, нахождении общих названий, самостоятельное дополнение тематического ряда. При названии признаков предмета полностью справились только Анастасия, Соня Г., Соня З. Остальные дети допускали ошибки. По результатам обследования глагольной лексики полностью справились с заданиями все дети. В названии времен года, их последовательности и характеризующих признаках, ошибки не допускались. При обследовании словаря антонимов Анастасия, Арсений, Григорий допускали ошибки в подборе слов с противоположным значением к заданным словам, Соня Г. и Соня З. полностью справились с заданием. В ходе обследования словаря синонимов дети справились с заданием в разной степени, ни кто не смог выполнить задание в полном объеме. Поэтому словарь синонимов у данной группы детей по-прежнему ограничен. С заданием на подбор однокоренных слов в полном объеме дети не смогли, подобрали слова только в 2-3 случаях. Таким образом, средний балл контрольного эксперимента составляет от 4,5 до 4 (таблица 21).

До обучения у детей из контрольной и экспериментальной группы при обследовании грамматического строя речи средний балл составлял от 4,6 до 3,3. После проведения обучающего эксперимента у дошкольников экспериментальной и контрольной группы показатели значительно повысились.

Дети экспериментальной группы с первым заданием на составление предложений по сюжетной картинке справились все дети в полном объеме.

С заданием на составление предложений по опорным словам в полном объеме справились только Константин, Владислав, Матвей. Данил и Роман использовали не все слова, нарушение порядка слов в предложении.

При составлении предложения по карточке со словами расположенными «вразброс» справились в полном объеме все дети.

С заданием на подстановку недостающего предлога справились в полном объеме все дети.

При пересказе текста отмечались ошибки в согласовании и управлении (аграмматизмы) у Владислава, Данила, Константина, Матвея.

При составлении устного рассказа на тему «Любимая игрушка» Данил, Константин, Матвей, допускали ошибки в согласовании и управлении между членами предложения (аграмматизмы).

При обследовании словоизменения Владислав и Роман справилась с заданиями в полном объеме. Константин, Данил, Матвей образовывали неверные формы падежей и множественного числа.

При обследовании словообразования справился только Владислав. У остальных детей отмечались различные ошибки на образование уменьшительно-ласкательных форм существительных, образование прилагательных от существительных. Таким образом, Средний балл экспериментальной группы составил от 4,9 до 4,3 (таблица 22).

В контрольной группе с заданиями справились все дети. Кроме задания на пересказ текста после прослушивания у Арсения, Григория и

Сони Г. отмечались ошибки в согласовании и управлении (аграмматизмы). Таким образом, средний балл составляет от 5 до 4,9 (таблица 22).

Анализ результатов контрольного эксперимента обследования грамматического строя речи, позволяет сделать вывод о наличии динамики у детей, как контрольной группы, так и экспериментальной группы, обучение которых осуществлялось по предложенной методике, направленной на развитие грамматического строя речи.

Итак, средний балл, полученный экспериментальной группой детей, при исследовании грамматического строя речи составил от 4,6 до 4,4, а в контрольной группе от 4,8 до 4,5 (таблица 23).

Таблица 23

***Средний балл за выполнение всех разделов, направленных на исследование грамматического строя речи у детей контрольной и экспериментальной группы***

Группа	Имя ребенка	Номер раздела					Средний балл
		Артикуляционная моторика	Звукопроизношение	Фонематический слух	Активный словарь	Грамматический строй речи	
Контрольная	Анастасия	4,6	4,5	4,7	4,2	5	4,6
	Арсений	4,2	4,7	4,7	4	4,9	4,5
	Григорий	4,8	4,5	4,4	4	4,9	4,5
	Соня Г.	4,6	4,7	4,6	4,5	4,9	4,6
	Соня З.	4,8	5	4,7	4,5	5	4,8
Экспериментальная	Владислав	4,4	4,5	4,6	4,5	4,9	4,5
	Данил	4,4	5	4,3	4,2	4,3	4,4
	Константин	4,2	4,7	4,6	4,1	4,5	4,4
	Матвей	4,6	4,7	4,8	4,2	4,5	4,5
	Роман	4,8	5	4,3	4,2	4,7	4,6

Результаты эффективности логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией, подтверждают, что предложенная методика, является эффективной в условиях дошкольного образовательного учреждения. Так как у детей экспериментальной группы показатели, относящиеся к состоянию артикуляционной моторики, звукопроизношения, фонематическому слуху, активного словаря и грамматического строя речи, повысились по сравнению с показателями констатирующего эксперимента. Разница составляет 0,5 балла – контрольная группа и 0,4 балла – экспериментальная группа (таблица 24). Однако в ходе обучающего эксперимента у детей из экспериментальной группы основные речевые и моторные функции сформировались не до конца, тогда, как у ребят из контрольной группы показатели по всем разделам выше, которых не удалось достигнуть детям из экспериментальной группы.

Таблица 24

**Результаты эффективности логопедической работы**

Группа	Имя ребенка /средний показатель группы	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента	Разница
Контрольная	Анастасия	4,2	4,6	0,4
	Арсений	4	4,5	0,5
	Григорий	4,1	4,5	0,4
	Соня Г.	4,1	4,6	0,5
	Соня З.	4,4	4,8	0,4
	Средний показатель группы	4,1	4,6	0,5
Экспериментальная	Владислав	4,3	4,5	0,2
	Данил	3,8	4,4	0,6
	Константин	3,9	4,4	0,5
	Матвей	4,2	4,5	0,3
	Роман	4,1	4,6	0,5
	Средний показатель группы	4	4,4	0,4

Следовательно, чтобы оптимизировать процесс развития грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной

дизартрией, в содержание логопедической работы должны быть включены следующие направления: развитие артикуляционной моторики, формирование правильного звукопроизношения, фонематического слуха, активного словаря и грамматического строя речи, позволяющие достигнуть положительных результатов в преодолении выявленной патологии.

### **Выводы по 3 главе**

Итак, логопедическая работа, направленная на развитие грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией опирается на общедидактические и специфические принципы отрасли специальной педагогики – логопедии, осуществляется в условиях ДОУ.

На основе изучения специальной литературы и анализа результатов обследования, была разработано содержание логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией, а затем был проведен анализ её эффективности, который показал динамику. В экспериментальной группе разница между результатами констатирующего и контрольного эксперимента равна – 0,4 балла, а в контрольной группе разница равна – 0,5 баллам. Таким образом, контрольный эксперимент подтвердил эффективность логопедической работы, актуальность исследования и правильность использования коррекционной работы в условиях ДОУ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам изучения специальной литературы и проведенного констатирующего эксперимента можно сделать основные выводы, которые положены в основу проектирования коррекционной работы, направленной на развитие грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией:

1. При теоретическом обосновании логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня с дизартрией была изучена литература. В норме овладение грамматическим строем речи идет на основе обогащения, уточнения, активизации словаря, что сопровождает становление связной речи. При тяжелых речевых нарушениях становление грамматического строя речи происходит в затрудненных условиях.

Изучение литературы, посвященной, особенностям речевого и общего развития детей с псевдобульбарной дизартрией показал, что для овладения грамматическим строем речи необходимо полноценно развивать неречевые и речевые функции. В связи с этим в содержании логопедической работы должны быть такие направления, как развитие артикуляционной моторики, формирование правильного звукопроизношения, развитие фонематического слуха, обогащение, уточнение и активизация словаря, развитие грамматического строя речи.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента при изучении состояний неречевых и речевых функций у детей дошкольного возраста показал, что у всех обследованных детей с дизартрией страдает вся моторная сфера. Отмечается нарушение звукопроизношения у всех детей страдают сонорные звуки и лишь малая часть шипящих. Ведущим является полиморфное нарушение, а преобладающим является антропофонический дефект. Фонематический слух нарушен у 100% обследованных детей.



Исходя из этого, можно сказать, что у всех детей имеется нарушение фонетической стороны речи. Вследствие этого нарушения страдает лексико-грамматическая сторона речи, что подтверждено результатами исследования понимания речи, активного словаря, грамматического строя речи.

3. На основе результатов констатирующего эксперимента была разработана методика по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией и проведен обучающий эксперимент. Исходя из данных констатирующего эксперимента, были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная.

4. В контрольном эксперименте была определена эффективность логопедической работы по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией. На основе полученных результатов можно сказать, что предложенная методика, является эффективной в условиях дошкольного образовательного учреждения. Так как у детей отмечается разница между результатами констатирующего и контрольного эксперимента составляет 0,5 балла у контрольной группы и 0,4 балла – экспериментальной группы.

Таким образом, логопедическая работа по развитию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией будет наиболее эффективна при включении в себя следующих направлений: развитие артикуляционной моторики, формирование правильного звукопроизношения, развитие фонематического слуха, развитие лексико-грамматической стороны речи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова Т. В. Практическое пособие по формированию грамматического строя речи у дошкольников : Пособие для логопедов и воспитателей. [Текст] / Т. В. Александрова. – С.П.б. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008 – 48 с.
2. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М, 1989. – 254 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель : ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 319 с.
4. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии: учеб. для студентов вузов [Текст] / Т. Г. Визель. – М. : АСТАстрель Транзиткнига, 2005. – 384, с.
5. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. — М. : АСТ: Астрель, Хранитель, 2006. — 141, с.
6. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребёнка и проблемы дефектологии [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Просвещение, 1987. – 223 с.
7. Выготский, Л. С. Основы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский – СПб. : Лань, 2003. – 654 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1961 – 336 с.
9. Гуровец, Г. В. Медико-педагогическая характеристика сложных форм речевой патологии [Текст] / Г. В. Гуровец, Л. Р. Давидович, С. И. Маевская // Изучение и коррекция речевых расстройств. – Л. , 1986. – 73-79 с.
10. Данилова, Л. А. Методы коррекции речевого и психического развития у детей с церебральным параличом [Текст] / Л. А. Данилова. – Л. : Медицина, 1997. – 117 с.

11. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников : (Дети с общим недоразвитием речи). [Текст]: Кн. для логопеда. / Л. Н. Ефименкова. - 2-е изд., перераб. - М. : Просвещение, 1985. - 112 с.
12. Жукова Н. С. и др. Логопедия: преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : Изд-во АРТ ЛТД, 1998. – 320 с.
13. Журба, Л. Т. Нарушения психомоторного развития детей первого года жизни [Текст] /Л. Т. Журба, Е. М. Мастюкова. – М. : Медицина, 1987. – 230 с.
14. Киселёва, В. А. Диагностика и коррекция стёртой формы дизартрии / В. А. Киселёва. [Текст] – М. : Школьная пресса, 2007. – 72 с.
15. Куликовская Т. А. Лучшие логопедические игры и упражнения для развития речи: пособие для родителей и педагогов [Текст] / - М. : АСТ : Астрель ; Владимир : ВКТ, 2010. - 94 с.
16. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). [Текст] / Р. И. Лелаева. - СПб. : СОЮЗ, 1999. - 160 с.
17. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1968. – 367 с.
18. Логопедия [Текст] / под ред. К. П. Беккер, М. Совак. – М. : Просвещение, 1983 – 267 с.
19. Логопедия [Текст] / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 680 с.
20. Логопедия [Текст] / под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд. , перераб. и доп. – М. : Гуманитар изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
21. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] : Учебное пособие к спецкурсу / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. , 1994. – 116 с.
22. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст]:

Учебное пособие / Л. В. Лопатина; Под ред. Е. А. Логиновой. – СПб. : Издательство «Союз», 2005. – 192 с.

23. Лопатина, Л. В. Нарушение мимической мускулатуры и артикуляционной моторики у детей со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина // Речевые и нервно-психические нарушения у детей и взрослых. Межвузовский сборник научных трудов. – Л. , 1987. – 33-37 с.

24. Лурия А. Р. Двигательный анализатор и проблема организации движения // Вопросы психологии. [Текст] / А. Р. Лурия. – 1957. – №2. – С. 3-18.

25. Макарова, Е. В. Современные технологии логопедической работы с детьми, имеющими стёртую форму дизартрии [Текст] / Е. В. Макарова // Логопед. – 2011. – №7. – 27-35 с.

26. Максаков, А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок [Текст] / А. И. Максаков. – М. : Мозаика – Синтез, 2006. – 148 с.

27. Мастюкова, Е. М. Клиническая диагностика в комплексной оценке психомоторного развития и прогноза детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е. М. Мастюкова // Дефектология. – 1966. – № 5. – 3-7 с.

28. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] : Кн. для логопеда / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. - М. : Просвещение, 1985 – 192 с.

29. Основные этапы нормального речевого развития ребенка // Основы логопедической работы с детьми [Текст] / под ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.

30. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс», 2002. – 448 с.

31. Подласый, И. П. Педагогика: в 2 т: учеб. для студентов вузов по пед. специальностям [Текст] / И. П. Подласый. – М. : Владос, 1999.

Т. 2: Процесс воспитания. 1999. – 256 с.

32. Правдина, О. В. Тяжелая дизартрия детского возраста в логопедической практике [Текст] / О. В. Правдина. – М.- 1948.- 160 с.
33. Правдина-Винарская, Е. Н. Современное состояние проблемы дизартрии [Текст] / Е. Н. Правдина-Винарская. – М. : Просвещение, 1973. – 283 с.
34. Приходько, О. Г. Дизартрические нарушения речи у детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / О. Г. Приходько // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2009. – №6. – 48-54 с.
35. Семенова, К. А. Клиника и реабилитационная терапия детских церебральных параличей [Текст] / К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин. – М. : Медицина. – 1972. – 328 с.
36. Симонова, Н. С. Формирование пространственно-временных представлений у детей с церебральными параличами [Текст] / Н. С. Симонова // Дефектология. – 1981. – № 4. – 82-86 с.
37. Смирнова, А. Н. Коррекционно-воспитательная работа учителя во вспомогательной школе [Текст] / А. Н. Смирнова. – М. : Просвещение, 1965. – 140 с.
38. Тамбовцева А. Г. Формирование грамматической правильности речи [Текст] // Воспитание и обучение в детском саду / Под ред. А. В. Запорожца. – М., 1976. – 123 с.
39. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи [Текст]: Учебно-методическое пособие. / Н. М. Трубникова.- Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. «Союз», 2005. – 192 с.
40. Тюрикова И. В. Роль дидактических игр и упражнений в формировании грамматически правильной речи детей [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1988 – 223 с.
41. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина; – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.

42. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты) [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997.
43. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты) [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – Т. 2 – 650
44. Чиркина, Г. В. Воспитание правильной речи у детей с дизартрией [Текст] / Г. В. Чиркина // Дефектология. – 1980. – № 8, 120-123 с.
45. Чиркина, Г. В. К методике обучения детей с псевдобульбарной дизартрией [Текст] / Г. В. Чиркина // Дефектология. – 1973. – 40-47 с.
46. Эльконин Д. Б. Психология развития в детском возрасте. / Д. Б. Эльконин – М., 1997. – 650с.

# Схема нормального развития детской речи (по А. Н. Гвоздеву)

Из книги: Поваляева М.А. «Справочник логопеда»

Период	Подпериод, возраст	Развитие предложения (фразы)		Усвоение речи					Словная структура слов		Усвоение звуковой стороны речи	
		Объем и типы предложений	Грамматический строй	Существительные	Глаголы	Прилагательные	Местоимения, наречия	Служебные части речи	В слове воспроизводятся один слог ударный или два одинаковых: «га-га», «ту-ту»	Звуки	Стечения согласных	
Период аморфных слов-корней	Однословные, 1 год 8 мес.	Отдельные слова (около 27 слов)	Нет	Несколько названий лиц, предметов (около 22 слов)	Позже появляются названия действий: «ди», «бух» (около 5 слов)	Нет	Нет	Нет	В слове воспроизводятся один слог ударный или два одинаковых: «га-га», «ту-ту»	А, о, у, и, м, п, б, к, г, дь, ть, нь, ль, ов	Нет	
	Из двух корней, 1 год 8 мес	Объединяет в одном предложении два аморфных слова (около 87 слов)	Нет	Несколько имен	Несколько форм во 2-м лице ед.ч. повелит. наклонения: «писи», «ниси», «ди», «дай»	Нет	Нет	Нет	Воспроизводятся двусложные слова, в трехсложных один слог опускается	Хь, ць, и, часто опускается начальный звук в слове или конечный согласный	Появляются в середине некоторых слов: лык, сык, цык, цык	
	Первые формы слов, 1 год 10 мес – 2 года	Рост предложения до 3-4 слов	Согласование И.п. с глаголом, развивается прилагательное подчинение. Предложения преимущественно аграмматичны	Начинают употреблять падежи: В.п. с окончанием – у, И.п. мн.ч. с окончанием – ы, –и (фонетически всегда –и), иногда П.п. с окончанием –е, уменьшительно-ласкательные суффиксы	Первые грамм. формы у 18 глаголов: повелит. Наклонение 2-го лица ед.ч., инфинитив, наст. вр. 3-го лица ед.ч. Часто опускаются приставки	Появляются прилагательные без согласования с существительным, в И.п. ед.ч. муж. и ж.р. (о себе говорит в 3-м лице)	Нет предлогов и союзов. Появляются частицы ка, да, то, предударный слог, «ху-ху» (укушу), может сохраняться количество слогов в четырехсложных словах	В трехсложных словах опускается предударный слог, «ху-ху» (укушу), может сохраняться количество слогов в четырехсложных словах	Твердые согласные н, т, д	Большинство стечений согласных замещаются одним звуком		
Усвоение грамматической структуры предложения	Усвоение флексий системы языка, 2 года – 2 года 6 мес.	Появляются бессюжетные сложные предложения, затем с союзами	Употребление одних окончаний на месте других в пределах одного значения: «поскам», «вилкам». Замена окончаний. Появляются суффиксы	Усваиваются дательный и творит. падежи, «главенствующие» падежные окончания в ед.ч. -у, -е, -а, -ом, реже -ой. Во мн.ч. -ы (фонетически -и)	Усваивается число в изъяснительном наклонении, изменение по лицам (кроме 2-го лица мн.ч.), настоящее и прошедшее время. В прошедшем времени смешивается род	23 прилагательных, иногда нарушается согласование и употребляются после существительных, мн.ч. только в им. п.	Личные местоимения усвоены. Наречия: больше, меньше, короче, скорее и др.	Появляются предлоги: в, на, у, с. Союзы и, то, а, потому что, тогда, когда	В многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки	Твердые с, л, затем: ы, в, р, а. Смещение артикуляционно-группы близких звуков произносятся правильно	Стечение согласных не усвоено, но некоторые группы согласных произносятся правильно	
	Усвоение служебных частей речи, 2 года в мес. — 3 года	Развитие сложного предложения	Появляются сложноподчиненные предложения, усваиваются служебные части речи. Остается неусвоенной категория рода	Усвоены «главенствующие» падежные окончания мн.ч. -ов, -ам, -ах. Начинается влияние окончания -о в на другие окончания: «столов», «стульев». Начинают усваиваться другие окончания: -а (рога, стулья), суффиксы: увеличительности, принадлежности	Усваиваются все формы возвратных глаголов, приставок. Наблюдается смешение	Согласование прилагательных и существительных в косвенных падежах. Появляются краткие принастия	Отмечается смешение рода у притяжательных местоимений	Правильное употребление простых предлогов и многих союзов: потому что, если, потому что и др.	Словная структура слов редко, главным образом в малознакомых словах	Усваиваются следующие звуки: ч, ш, ж, щ, твердый ц	Заканчивается усвоение стечений согласных	
	3—4 года	Дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного	Различаются по типам окончания и спряжения, например: -ов, -ей, -ев —	Продолжается влияние окончания -ов на другие окончания.	Часто нарушается чередование в основах. Частицы «не»	Нарушается согласование прилагательных в	Усваиваются сравнительные степени наречий	Предлоги по, до, вместо, после, Союзы что, куда,	Звуковая сторона речи усвоена полностью			

**Общие сведения об анамнезе и раннем развитии.**

Дети	Общий анамнез				Речевой анамнез			
	Пренатальный период	Особенности родов	Перенесенные ребенком заболевания	Раннее психомоторное развитие	Гулени	Лепет	Первые слова	Первая фраза
1. Анастасия	В норме.	Данные отсутствуют.	Данные отсутствуют.	Держит голову с 2,5 мес. Сидит с 5,5 мес. Ходит с 9 мес.	5-6 мес.	7-8 мес.	1г.2 м.	2г.5 м.
2. Арсений	ОРЗ, ОРВИ у матери	Запоздалые, кесарево сечение.	Наблюдается у уролога-андролога, невролога, генетика.	Держит голову с 1,5 мес. Сидит с 6мес. Ходит с 1г.1м.	Данные отсутствуют.	6 мес.	1г.5 м.	Данные отсутствуют.
3. Владислав	Гипертония у матери	Кесарево сечение.	Судороги при высокой температуре, ангина. Наблюдается у невролога, аллерголога-иммунолога. Удалены аденоиды III степени.	Сидит с 6 мес. Ходит с 1г.5м.	Данные отсутствуют.	Данные отсутствуют.	1г.7 м.	1г.9 м.
4. Матвей	Стрессы, сохраняющая терапия у матери.	Данные отсутствуют.	Судороги при высокой температуре, пневмония.	Сидит с 6 мес. Ходит с 1г.1м.	Данные отсутствуют.	Данные отсутствуют.	Данные отсутствуют.	Данные отсутствуют.
5. Соня	Сохраняющая терапия, прием лекарственных препаратов у матери	Срочные, стимуляция.	ОРЗ, ОРВИ, наблюдение у невролога.	Держит голову с 2 мес. Сидит с 6 мес. Ходит с 9 мес.	2-3 мес.	6-7 мес.	10 мес.	1г.6 м.
Данные об анамнезе отсутствуют у Григория, Данила, Константина, Романа, Сони Г.								



## Исследование неречевых функций

### Обследование общей моторики

*Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб:*

а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, вверх, в стороны, на пояс;

б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения.

2. *Исследование произвольного торможения движений:* маршировать и остановиться внезапно по сигналу.

3. *Исследование статической координации движений:*

а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед, время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;

б) стоять с закрытыми глазами сначала на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.

4. *Исследование динамической координации движений:*

а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежутки между шагами;

б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.

5. *Исследование пространственной организации движения:*

а) правой рукой коснуться левого уха, правой рукой коснуться левой ноги;

б) повернуться вокруг себя;

в) сделать шаг в сторону левой ногой, приставить правую, сделать правой ногой шаг назад, приставить левую ногу.

6. *Исследование темпа и ритма движений:*

а) маршировать 15 секунд в произвольном темпе, в течение

последующих 15 секунд как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд – в прежнем темпе;

а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II I, II II, I II II, I III, II III, I II III);

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5баллов - задания выполняются правильно;

4 балла - задания выполняются с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно;

3 балла - задания выполняются с дополнительной помощью;

2 балла - задания выполняются с ошибками;

1 балл - задания не выполняются.

*Таблица 2*

***Результаты обследования общей моторики***

Имя ребенка	Произвольное управление	Статистическая организация	Динамическая организация	Пространственная организация	Темп выполнения	Ритмическое чувство	Двигательная память	Средний балл
Анастасия	5	4	5	5	5	4	4	4,5
Арсений	5	3	5	4	4	4	5	4,2
Владислав	5	4	5	4	4	4	5	4,4
Григорий	4	4	4	5	5	4	4	4,2
Данил	4	4	4	5	4	5	5	4,4
Константин	5	3	4	4	4	5	4	4,1
Матвей	5	4	5	4	5	4	5	4,5
Роман	4	4	5	4	4	4	5	4,2
Соня Г.	4	4	5	4	5	4	4	4,2
Соня З.	4	3	5	4	5	4	5	4,2

**Обследование мелкой моторики**

***Исследование произвольной моторики пальцев рук***

1. *Исследование статической координации движений* (все предложенные задания выполняются сначала по показу, а затем по словесной инструкции):

а) выставить второй и пятый пальцы и удерживать эту позу под счёт (1 – 15) в той же последовательности;

б) показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щёпоть – поза «зайчик», удерживать под счёт (1 – 15), выполнение осуществляется в той же последовательности;

в) положить вторые пальцы на третьи на обеих руках (1- 15);

г) положить третий палец на второй на обеих руках (1 – 15).

2. *Исследование динамической координации движений* (все предложенные задания выполняются сначала по показу, а затем по словесной инструкции):

а) выполнять под счёт: пальцы сжать в кулак – разжать (5 – 8 раз) на правой руке, левой, обеих руках одновременно;

б) попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, затем левой, обеих рук одно-временно;

в) менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5 – 8 раз).

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции правильное;

4 балла – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции осуществляется в неполном объёме;

3 балла – при выполнении пробы по показу и по словесной инструкции отмечается наличие гиперкинеза и быстрая истощаемость мышц артикуляционного аппарата, слабый и короткий выдох;

2 балла – при выполнении пробы по показу и по словесной инструкции отмечается наличие содружественных движений, замена и поиск артикуляционных движений;

1 балл – выполнение пробы не удаётся.

***Исследование динамической организации движений  
артикуляционного аппарата***

1. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижней губы, поднять кончик языка к верхним зубам (резцам), затем опустить за нижние зубы и закрыть рот;

2. Вытянуть губы в трубочку, растянуть губы в улыбку, вытянуть губы в трубочку, округлить губы как при звуке [о], закрыть рот;

3. Широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, дотронуться кончиком языка до правого угла рта, затем до левого угла рта, убрать кончик языка за нижние зубы закрыть рот.

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции правильное;

4 балла – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции в неполном объёме;

3 балла – при выполнении пробы по показу и по словесной инструкции отмечаются трудности в переключении с одного артикуляционного движения на другое;

2 балла – при выполнении пробы по показу и по словесной инструкции отмечаются замена и поиск артикуляционных движений;

1 балл – выполнение пробы не удаётся.

***Исследование состояния мимической мускулатуры***

1. *Исследование объема и качества движений мышц лба:*

- а) нахмурить брови;
- б) наморщить лоб.

2. *Исследование объема и качества движений мышц глаз:*

- а) закрыть правый глаз, затем левый;
- б) подмигнуть.

3. *Исследование объема и качества движений мышц щек:*

- а) надуть левую щеку;

- б) надуть правую щеку;
- в) надуть обе щеки одновременно.

4. *Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз:*

- а) радость;
- б) грусть;
- в) удивление.

5. *Исследование символического праксиса:*

- а) улыбка;
- б) поцелуй;
- в) цоканье.

*Таблица 3*

***Результаты обследования мелкой моторики***

Имя ребенка	Произвольная моторика	Мимическая мускулатура	Динамическая организация движений	Средний балл
Анастасия	5	4	5	4,6
Арсений	4	5	4	4,6
Владислав	4	5	4	4,6
Григорий	4	5	4	4,6
Данил	4	4	4	4
Константин	4	4	5	4,6
Матвей	4	4	4	4
Роман	4	5	4	4,6
Соня Г.	4	4	5	4,6
Соня З.	4	5	4	4,6

***Исследование состояния моторики артикуляционного аппарата***

1. *Исследование двигательной функции губ:*

- а) упражнение «улыбка», удерживать позу под счёт до 5;
- б) упражнение «бублик», удержать позу под счёт до 5;
- в) упражнение «трубочка», удержать позу под счёт до 5;
- г) поднять верхнюю губу вверх так, чтобы были видны верхние зубы и удерживать данную позу под счёт до 5;
- д) опустить нижнюю губу вниз так, чтобы были видны нижние зубы и удерживать данную позу под счёт до 5;

*2. Исследование двигательной функции нижней челюсти:*

- а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть;
- б) сделать движение нижней челюстью вправо;
- в) сделать движение влево.

*3. Исследование двигательной функции языка:*

- а) положить широкий язык на нижнюю губу (упражнение «лопаточка») и подержать под счет от 1 до 5;
- б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5;
- в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;
- г) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким);
- д) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу.

*4. Исследование двигательной функции мягкого неба:* широко открыть рот и четко, на твёрдой атаке произнести звук «а».

*5. Исследование продолжительности и силы выдоха:* сделать выдох на лёгкий предмет (маленькие ватные шарики).

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции правильное;

4 балла – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции правильное, но с выраженным понижением мышечного тонуса пальцев рук;

3 балла – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции осуществляется с нарушением динамической координации движений;

2 балла – выполнение пробы по показу и по словесной инструкции с помощью;

1 балл – выполнение пробы не удаётся.

Таблица 4

**Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата**

Имя ребенка	Двигательная функция губ	Двигательная функция челюсти	Двигательная функция языка	Двигательная функция мягкого неба	Продолжительность и сила выдоха	Средний балл
Анастасия	5	4	4	5	5	4,6
Арсений	4	4	4	4	4	4
Владислав	5	5	4	4	4	4,4
Григорий	5	5	4	5	5	4,8
Данил	4	4	4	5	4	4,2
Константин	4	5	4	4	4	4,2
Матвей	5	4	4	5	5	4,6
Роман	4	5	4	5	5	4,6
Соня Г.	5	5	4	4	5	4,6
Соня З.	5	4	4	5	4	4,4

Таблица 5

**Результаты обследования моторных функций**

Имя ребенка	Средний балл общей моторики	Средний балл мелкой моторики	Средний балл моторики артик. аппарата	Итоговый показатель
Анастасия	4,5	4,6	4,6	4,5
Арсений	4,2	4,6	4	4,2
Владислав	4,4	4,6	4,4	4,4
Григорий	4,2	4,6	4,8	4,5
Данил	4,4	4	4,2	4,2
Константин	4,1	4,6	4,2	4,3
Матвей	4,5	4	4,6	4,3
Роман	4,2	4,6	4,6	4,4
Соня Г.	4,2	4,6	4,6	4,4
Соня З.	4,2	4,6	4,4	4,4

## **Исследование речевых функций**

**При обследовании звукопроизношения проверялись следующие группы звуков:**

-гласные – а, о, у, э, и, ы;

-свистящие, шипящие, аффриканты – с, съ, з, зь, ц, ш, щ, ж, ч;

-сонорные – р, рь, л, ль, м, мь, н, нь;

-глухие и звонкие парные – п – б, т – д, к – г, ф – в, в твердом и мягком звучании;

-йотированные гласные.

При обследовании каждой группы звуков отмечалось, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи. На основе полученных данных определяется характер нарушения произношения.

Для количественной оценки звукопроизношения у детей была принята 5 бальная шкала:

5 баллов – звук в норме;

4 балла – искажение звука;

3 балла – устойчивая замена звука;

2 балла – смешение звуков



Таблица 6

**Характеристика нарушений звукопроизношения у обследованных  
детей**

Имя ребенка	Шипящие	Сонорные	
		[р], [р']	[л], [л']
Анастасия	+	[р]-[л] смешение	+
Арсений	[ш]-искажение звука, межзубный сигматизм	[р]-[л] замена, [р']-[л'] замена	Искажение звука, губно-зубной ламбдацизм
Владислав	[ж]=[ш] смешение звуков	[р]-[л] замена	+
Григорий	[ш]-искажение звука, межзубный сигматизм	[р]-[л] замена, [р']-[л'] замена	+
Данил	[ш]-искажение звука, боковой сигматизм	+	+
Константин	[ш]=[ж] смешение звука	Искажение звука, горловой ротацизм	+
Матвей	+	Искажение звука, горловой ротацизм	Искажение звука, губно-зубной ламбдацизм
Роман	+	Искажение звука, горловой ротацизм	+
Соня Г.	+	[р]-[л] смешение	Искажение звука, губно-зубной ламбдацизм
Соня З.	+	Искажение звука, горловой ротацизм	+

Таблица 7

**Оценка нарушений звукопроизношения у детей с дизартрией**

Имя ребенка	Свистящие	Шипящие	Сонорные		Средний балл
			[р], [р']	[л], [л']	
Анастасия	5	5	2	5	4,2
Арсений	5	4	3	4	4
Владислав	5	3	3	5	4
Григорий	5	4	3	5	4,2
Данил	5	4	5	5	4,7
Константин	5	3	4	5	4,2
Матвей	5	5	4	4	4,5
Роман	5	5	4	5	4,7
Соня Г.	5	5	2	4	4
Соня З.	5	5	4	5	4,7

Таблица 8

**Анализ тяжести нарушения звукопроизношения**

Имя ребенка	Мономорфное нарушение	Полиморфное нарушение
Анастасия	-	+
Арсений	-	+
Владислав	-	+
Григорий	-	+
Данил	-	+
Константин	-	+
Матвей	-	+
Роман	+	-
Соня Г.	-	+
Соня З.	+	-
%	20%	80%

Таблица 9

**Нарушения звукопроизношения у обследованных детей**

Имя ребенка	Дефекты произношения	
	Антропофонические	Фонологические
Анастасия	[р]-[л] смешение звука.	
Арсений	[р] – горловой ротацизм; [л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука).	[ш]-искажение звука, межзубный сигматизм.
Владислав	[р]-[л] замена звука.	[ж]=[ш] смешение звука.
Григорий	[р]-[л] замена звука, [р']-[л'] замена звука.	[ш]-искажение звука, межзубный сигматизм.
Данил		[ш]-искажение звука, боковой сигматизм.
Константин	[р] – горловой ротацизм (искажение звука).	[ж]=[ш] смешение звука.
Матвей	[р] – горловой ротацизм; [л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука).	
Роман	[р] – горловой ротацизм (искажение звука).	
Соня Г.	[р]-[л] смешение звука; [л] – губно-зубной ламбдацизм (искажение звука).	
Соня З.	[р] – горловой ротацизм, (искажение звука).	
Общее число нарушенных звуков	13	5

### ***Исследование просодических компонентов речи,***

1) голос (нормальный, тихий, громкий, крикливый, сиплый, немодулированный, назализованный, затухающий, глухой, звонкий, модулированный, слабый);

2) темп речи (равномерный, быстрый, ускоренный, замедленный, медленный, спокойный, умеренный);

3) мелодико-интонационная окраска речи (выразительная, маловыразительная, монотонная: неумение выделять слово во фразе путём усиления голоса в сочетании с увеличением длительности произнесения, чередовать ударные и безударные слоги, делать паузы);

4) дыхание (прерывистое, верхнее, нижнедиафрагмальное, грудное, шумное, смешанное, ритмичное, поверхностное, спокойное; выдох продолжительный плавный, укороченный, слабый, сильный, короткий, толчкообразный; речь организует на выдохе, на вдохе).

#### **Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов – голос сильный модулированный, темп равномерный, речь выразительная, дыхание в норме

4 балла – голос немодулированный, темп быстрый, речь маловыразительная, дыхание в норме

3 балла – голос немодулированный затухающий, темп спокойный, речь монотонная, дыхание нарушено

2 балла – голос немодулированный, затухающий, темп спокойный, монотонная речь, дыхание нарушено

1балл – голос слабый, немодулированный, назализованный затухающий, темп медленный, монотонная речь, дыхание нарушено.

**Обследование просодических компонентов речи**

Имя ребенка	Голос	Темп	Мелодико-интонационная сторона речи	Дыхание	Средний балл
Анастасия	5	4	5	4	4,5
Арсений	4	4	4	3	3,7
Владислав	5	4	4	4	4,2
Григорий	5	3	4	4	4
Данил	4	3	4	4	3,7
Константин	4	3	4	4	3,7
Матвей	5	4	4	4	4,2
Роман	4	3	4	3	3,5
Соня Г.	5	4	4	4	4,2
Соня З.	5	4	4	4	4,2

**Исследование фонематического слуха**

1. Оpozнание фонем:

- а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных;
- б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных.

2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:

- а) звонких и глухих;
- б) шипящих и свистящих;
- в) соноров.

3. Повторение за логопедом слогового ряда:

- а) со звонкими и глухими звуками;
- б) с шипящими и свистящими;
- в) с сонорами.

4. Выделение исследуемого звука среди слогов, подними руку, если услышишь слог со звуком [С].

5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж].

6. Придумывание слов со звуком [З].

7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок.

8. Называние картинок и определение отличий в названиях.

9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец).

10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со

звуком [Ш].

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов – выполнение пробы правильное, ребенок различает фонемы, выделяет определенный звук, верно повторяет за логопедом слоговой ряд;

4 балла – различает фонемы, верно повторяет за логопедом слоговой ряд, но не выделяет звук в слогах, словах;

3 балла – затрудняется в различении фонем;

2 балла – затрудняется в различении фонем, не выделяет звук, неверно повторяет за логопедом слоговой ряд;

1балл – с заданием не справился.

*Таблица 11*

**Обследование фонематического слуха**

Имя ребенка	Задания										Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Анастасия	5	5	4	2	5	2	4	4	5	3	3,9
Арсений	5	5	2	2	5	2	4	2	2	3	3,3
Владислав	5	5	2	4	5	2	4	5	2	3	3,6
Григорий	2	2	3	4	5	5	3	5	3	3	3,5
Данил	2	2	3	4	4	5	3	2	3	3	3,1
Константин	5	5	2	4	5	5	3	2	3	5	3,9
Матвей	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	4,4
Роман	5	2	4	3	2	2	2	3	3	5	3,1
Соня Г.	5	5	2	4	4	5	2	2	3	5	3,7
Соня З.	5	5	3	2	5	2	5	4	5	5	4,1

**Обследование лексико-грамматического строя речи**

**Исследование понимания речи**

Обследование понимания номинативной стороны речи:

1. Показ называемых предметов.
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы».
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием). Ребенка просят показать картинку с вороной среди 2 картинок.
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед.
6. Понимание слов, обозначающих признаки:
  - а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький, где длинный карандаш, а где короткий, тонкий - толстый (карандаш), узкая - широкая (лента), высокий - низкий

(забор);

б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. д.;

в) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный.

6. Понимание пространственных наречий. Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.

Обследование понимания предложений:

1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности;

2. Понимание инверсионных конструкций типа:

а) ребенок должен определить, что сделано раньше, карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»;

б) прочитайте предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?», «Петю встретил Миша».

3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу, карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев».

4. Исправить предложение, карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке».

5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное, карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона».

6. Выбрать правильное предложение, карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце».

7. Закончить предложение, карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...».

Обследование понимания грамматических форм:

1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла.

2. Понимание отношений, выраженные предлогами, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку).

3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой.

4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок должен показать, на какой картинке нарисован

шар (шары).

5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый -(что?), зеленые - ?

6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке красная ...».

7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»).

8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Саша).

9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.

10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет - разлил).

11. Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама, где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов - задание выполнено в полном объеме;

4 балла – при выполнении задания допущено 1-2 ошибки;

3 балла – при выполнении задания допущено 2-3 ошибки;

2 балла – при выполнении задания допущено 4 и более ошибок;

1 балл – задание не выполнено.

Таблица 12

**Обследование номинативной стороны речи**

Имя ребенка	Задания						Средний балл
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Анастасия	5	5	5	5	5	5	5
Арсений	5	5	5	5	5	5	5
Владислав	5	5	2	5	5	2	5
Григорий	5	5	5	5	5	5	5
Данил	5	5	5	5	5	5	5
Константин	5	5	5	5	5	5	5
Матвей	5	5	5	5	5	5	5
Роман	5	5	5	5	5	5	5
Соня Г.	5	5	5	5	5	5	5
Соня З.	5	5	5	5	5	5	5

Таблица 13

**Обследование понимания предложений**

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Средний балл
Анастасия	5	5	5	5	5	5	5	5
Арсений	5	5	5	5	5	5	5	5
Владислав	5	5	5	5	5	5	5	5
Григорий	5	4	5	5	5	5	4	4,7
Данил	5	4	5	5	5	5	4	4,7
Константин	5	5	5	5	5	5	5	5
Матвей	5	5	5	5	5	5	5	5
Роман	5	5	5	5	5	5	4	4,8
Соня Г.	5	5	5	5	5	5	5	5
Соня З.	5	5	5	5	5	5	5	5



Таблица 14

**Обследование понимания грамматических форм**

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	Средний балл
Анастасия	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Арсений	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Владислав	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Григорий	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4,8
Данил	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4,8
Константин	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4,8
Матвей	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Роман	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Соня Г.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4,9
Соня З.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Таблица 15

**Обследование понимания речи**

Имя ребенка	Понимание номинативной стороны речи	Понимание предложений	Понимание грамматических форм	Средний балл
Анастасия	5	5	5	5
Арсений	5	5	5	5
Владислав	5	5	5	5
Григорий	5	4,7	4,8	4,8
Данил	5	4,7	4,8	4,8
Константин	5	5	4,8	4,9
Матвей	5	5	5	5
Роман	5	4,8	5	4,9
Соня Г.	5	5	4,9	4,9
Соня З.	5	5	5	5

**Исследование активного словаря**

1. Обследование слов, обозначающих предметы:

а) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках;

б) самостоятельное дополнение данного тематического ряда: тарелка, ложка, кружка, ...;

в) называние предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам), «Что светит, сияет, греет?» (по действиям);

г) называние детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя;

д) нахождение общих названий: стол - мебель, а чашка... (что?), сапоги - обувь, а шуба... (что?), земляника - ягода, а боровик (что?), комар -насекомое,

а щука ... (кто?);

е) называние обобщенных слов по группе однородных предметов.

2. Название признаков предмета:

а) морковь сладкая, а лимон... (какой), ручей узенький, а река ... (какая?), трава низкая, а дерево ... (какое?) и т.д.;

б) подобрать признаки к предметам: белка какая? Стакан какой? Ёжик какой?

3. Названия действий людей и животных:

а) повар (учитель, почтальон, сапожник, художник) что делает?;

б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей);

в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона ... (воробей, голубь, сорока);

г) обиходные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит).

4. Название времен года, их последовательности, признаков.

5. Подбор слов с противоположным значением к словам: Большой, холодный, чистый, твердый, тупой, мокрый, широкий, светлый, высокий, старший.

6. Подбор синонимов к словам: боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный.

7. Подбор однокоренных слов к словам: бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить.

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов - задание выполнено, верно;

4 балла – при выполнении задания допущены 1-2 ошибки;

3 балла – при выполнении задания допущено 2-3 ошибки;

2 балла – при выполнении задания допущено 4 и более ошибок;

1 балл – задание не выполнено.

С результатами обследования активного словаря можно ознакомиться в таблице 16.

**Обследования активного словаря**

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Средний балл
Анастасия	4	4	4	4	3	2	2	3,2
Арсений	3	3	4	4	3	2	1	2,8
Владислав	5	5	5	4	4	3	2	4
Григорий	3	3	4	4	3	2	1	2,8
Данил	4	3	4	4	3	2	2	3,1
Константин	3	4	4	4	3	2	1	3
Матвей	5	5	4	4	3	2	2	3,5
Роман	3	3	4	4	4	3	2	3,2
Соня Г.	5	5	5	4	4	3	2	4
Соня З.	4	4	4	4	4	3	2	3,5

**Исследование грамматического строя речи**

1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему?, зачем? и т.д.).

2. Составление предложений по опорным словам, карточка с опорными словами: дети, лес, земляника.

3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке, карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша.

4. Подстановка недостающего предлога в предложении, карточка с записью предложения: «Лампа висит ... столом».

5. Пересказ текста после прослушивания:

а) знакомый текст;

б) незнакомый текст;

6. Рассказ из собственного опыта.

7. Словоизменение:

а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб? Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? зачем дети идут в лес?»

б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных.

Задают вопросы: «Чего много в лесу? (деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комнате?»

в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один предмет, а ты про много» (рука - руки);

г) употребление предлогов:

Предлагается ответить примерно на такие вопросы: «Где карандаш?» (в коробке), «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол), «Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со стола), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-за под коробки).

8. Словообразование:

а) образование уменьшительной формы существительного. Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол - столик);

б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»;

в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно).

**Выполнение оценивается в балльной системе:**

5 баллов - задание выполнено в полном объеме;

4 балла – при выполнении задания допущено 1-2 ошибки (нарушение согласования, управления; предложения недостаточно распространенные);

3 балла – при выполнении задания допущено 2-3 ошибки (нарушение согласования, управления; предложения недостаточно распространенные; рассказ непоследовательный);

2 балла – при выполнении задания допущено 4 и более ошибок (нарушение согласования, управления; предложения недостаточно распространенные; рассказ непоследовательный);

1 балл – задание не выполнено.

Таблица 17

**Обследование грамматического строя речи**

Имя ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Средний балл
Анастасия	5	5	5	5	4	4	5	4	4,6
Арсений	5	4	4	5	3	4	4	4	4,1
Владислав	5	4	5	5	3	4	4	4	4,2
Григорий	5	4	4	4	3	4	4	4	4
Данил	5	3	4	4	2	3	3	3	3,3
Константин	5	4	4	4	2	3	3	3	3,5
Матвей	5	4	5	5	3	3	3	3	3,8
Роман	5	3	3	4	2	4	3	3	3,3
Соня Г.	5	4	4	4	3	4	4	4	4
Соня З.	5	5	5	5	4	4	4	4	4,5

Таблица 18

**Итоги обследования речевых функций**

Средний балл	Анастасия	Арсений	Владислав	Григорий	Данил	Константин	Матвей	Роман	Соня Г.	Соня З.
Звукопроизношение	4,2	4	4	4,2	4,7	4,2	4,5	4,7	4	4,7
Просодические компоненты речи	4,5	3,7	4,2	4	3,7	3,7	4,2	3,5	4,2	4,2
Фонематический слух	3,9	3,3	3,6	3,5	3,1	3,9	4,4	3,1	3,7	4,1
Понимание речи	5	5	5	4,8	4,8	4,9	5	4,9	4,9	5
Активный словарь	3,2	2,8	4	2,8	3,1	3	3,5	3,2	4	3,5
Грамматический строй речи	4,6	4,1	4,2	4	3,3	3,5	3,8	3,3	4	4,5
<b>Итоговый балл</b>	4,2	3,8	4,1	3,8	3,7	3,8	4,2	3,7	4,1	4,3

**Перспективный план индивидуальной коррекционной работы (Владислав)**

№ п/п	Направление вид коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации.	Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат. Формирование ритмического чувства и темпа движений.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук, а также совершенствование дифференцированной работы пальцев при выполнении упражнения на обеих руках одновременно. Нормализация мышечного тонуса посредством самомассажа рук и развитие темпа движений через выполнение пальчиковой гимнастики.
3	Развитие моторики речевого аппарата.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
4	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса через расслабляющий массаж лицевой мускулатуры. Формирование объема и дифференциации движений мышц лица посредством выполнения мимической гимнастики.
5	Формирование правильного звукопроизношения.	Автоматизация звука [ш]; Автоматизация звука [ж]; Автоматизация звука [р]; Дифференциация звуков [ж] и [ш]; Дифференциация звуков [р] и [л].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Уточнение сформированности навыков согласования имени существительного с числительными, а также навыков словоизменения и словообразования. Уточнение словаря по лексическим темам в соответствии с программой логопеда. Обучение составлению предложений и рассказов по сюжетной картинке или по серии сюжетных картин, также обучение ребёнка пересказу прочитанного текста.

8	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций родителей и воспитателей по интересующим их вопросам, проведение открытых занятий для воспитателей и родителей. Обязательно наличие у ребёнка тетради для выполнения домашних заданий, необходимой для закрепления полученных знаний на уроках логопеда и воспитателя.
---	---	--

***Перспективный план индивидуальной коррекционной работы (Данил)***

№ п/п	Направление вид коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации.	Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат. Формирование ритмического чувства и темпа движений.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук, а также совершенствование дифференцированной работы пальцев при выполнении упражнения на обеих руках одновременно. Нормализация мышечного тонуса посредством самомассажа рук и развитие темпа движений через выполнение пальчиковой гимнастики.
3	Развитие моторики речевого аппарата.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
4	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса через расслабляющий массаж лицевой мускулатуры. Формирование объёма и дифференциации движений мышц лица посредством выполнения мимической гимнастики.
5	Формирование правильного звукопроизношения.	Автоматизация звука [ш].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Уточнение сформированности навыков согласования имени существительного с числительными, а также навыков словоизменения и словообразования. Уточнение словаря по лексическим темам в соответствии с программой логопеда. Обучение составлению предложений и рассказов по сюжетной

		картинке или по серии сюжетных картин, также обучение ребёнка пересказу прочитанного текста.
8	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций родителей и воспитателей по интересующим их вопросам, проведение открытых занятий для воспитателей и родителей. Обязательно наличие у ребёнка тетради для выполнения домашних заданий, необходимой для закрепления полученных знаний на уроках логопеда и воспитателя.

***Перспективный план индивидуальной коррекционной работы  
(Константин)***

№ п/п	Направление вид коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации.	Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат. Формирование ритмического чувства и темпа движений.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук, а также совершенствование дифференцированной работы пальцев при выполнении упражнения на обеих руках одновременно. Нормализация мышечного тонуса посредством самомассажа рук и развитие темпа движений через выполнение пальчиковой гимнастики.
3	Развитие моторики речевого аппарата.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
4	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса через расслабляющий массаж лицевой мускулатуры. Формирование объёма и дифференциации движений мышц лица посредством выполнения мимической гимнастики.
5	Формирование правильного звукопроизношения.	Автоматизация звука [ш]; Автоматизация звука [ж]; Автоматизация звука [р]; Дифференциация звуков [ж] и [ш]; Дифференциация звуков [р] и [л].
6	Развитие функций	Обучение опознаванию, различению, выделению



	фонематического слуха и навыков звукового анализа.	звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Уточнение сформированности навыков согласования имени существительного с числительными, а также навыков словоизменения и словообразования. Уточнение словаря по лексическим темам в соответствии с программой логопеда. Обучение составлению предложений и рассказов по сюжетной картинке или по серии сюжетных картин, также обучение ребёнка пересказу прочитанного текста.
8	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций родителей и воспитателей по интересующим их вопросам, проведение открытых занятий для воспитателей и родителей. Обязательно наличие у ребёнка тетради для выполнения домашних заданий, необходимой для закрепления полученных знаний на уроках логопеда и воспитателя.

### ***Перспективный план индивидуальной коррекционной работы (Роман)***

№ п/п	Направление вид коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации.	Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат. Формирование ритмического чувства и темпа движений.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук.	Совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук, а также совершенствование дифференцированной работы пальцев при выполнении упражнения на обеих руках одновременно. Нормализация мышечного тонуса посредством самомассажа рук и развитие темпа движений через выполнение пальчиковой гимнастики.
3	Развитие моторики речевого аппарата.	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
4	Развитие мимической мускулатуры.	Нормализация мышечного тонуса через расслабляющий массаж лицевой мускулатуры. Формирование объёма и дифференциации движений мышц лица посредством выполнения мимической гимнастики.

5	Формирование правильного звукопроизношения.	Автоматизация звука [р];
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.	Уточнение сформированности навыков согласования имени существительного с числительными, а также навыков словоизменения и словообразования. Уточнение словаря по лексическим темам в соответствии с программой логопеда. Обучение составлению предложений и рассказов по сюжетной картинке или по серии сюжетных картин, также обучение ребёнка пересказу прочитанного текста.
8	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций родителей и воспитателей по интересующим их вопросам, проведение открытых занятий для воспитателей и родителей. Обязательно наличие у ребёнка тетради для выполнения домашних заданий, необходимой для закрепления полученных знаний на уроках логопеда и воспитателя.

## Развитие артикуляционной моторики.

### *Формирование кинестетической основы движений органов артикуляции*

Целью упражнений является создание прочных кинестезии через усиление афферентных импульсов разной модальности от мышц, задействованных в артикуляции, фонации, и фонационном дыхании. Для развития двигательной-кинестетической обратной связи в ходе упражнений уточняют положение органов артикуляции при произнесении сохраненных звуков. В начале присутствует зрительный контроль, который постепенно исключается.

Такой анализ кинестезии способствует организации дифференцированных двигательных импульсов к мышцам периферического речевого аппарата.

Это отражается на качестве артикуляционных движений.

#### **Для губ:**

1. Выполнить перед зеркалом упражнение «Забор» с одновременным произнесением звука [и], определить, в каком положении губы.
2. Выполнить перед зеркалом упражнение «Окно» с одновременным произнесением звука [а], определить в каком положении губы.
3. Выполнить перед зеркалом упражнение «Трубочка» с одновременным произнесением звука [у], определить в каком положении губы.
4. Выполнить перед зеркалом упражнение на переключение «Забор» — «Трубочка» с одновременным произнесением последовательно звуков [и]—[у] и определить последовательность в работе губ.
5. Выполнить без зеркала упражнение «Забор» с одновременным произнесением звука [и] и определить положение губ.
6. Выполнить без зеркала упражнение «Окно» с одновременным произнесением звука [а] и определить положение губ.
7. Выполнить без зеркала упражнение «Трубочка» с одновременным произнесением звука [у] и определить положение губ.
8. Выполнить без зеркала упражнение на переключение «Забор» — «Трубочка» — «Забор» с одновременным произнесением [и]—[у]—[и] и определить последовательность в работе губ.
9. Выполнить перед зеркалом и без зеркала упражнение «Забор» и произнести звук, соответствующий такому положению губ.
10. Выполнить перед зеркалом и без зеркала упражнение «Окно» и произнести звук, соответствующий такому положению губ.
11. Выполнить перед зеркалом и без зеркала упражнение «Трубочка» и произнести звук, соответствующий такому положению губ.

#### **Для языка:**

1. Выполнить перед зеркалом упражнение «Мост» с одновременным произнесением звука [и] и определить местоположение языка и его кончика.

2. Выполнить перед зеркалом упражнение «Парус» с одновременным произнесением звука [д] и определить местоположение языка и его кончика.

3. Выполнить перед зеркалом упражнение «Качели», в которые входят два положения — «Мост» и «Парус» — с поочередным произнесением звуков [и], [д] и определить положение языка.

4. Выполнить без зеркала упражнение «Мост» с одновременным произнесением звука [и] и определить положение языка.

5. Выполнить без зеркала упражнение «Парус» с одновременным произнесением звука [д] и определить местоположение языка.

6. Выполнить без зеркала упражнение «Качели». Произнести последовательно [и] — [д]. Определить положение языка.

В данной системе используются названия упражнений, представленных выше в разделе «20 артикуляционных упражнений с функциональной нагрузкой».

Технология выполнения каждого упражнения подробно отражена там же.

### **Формирование кинетической основы движений органов артикуляции**

Целью упражнений является объединение отдельных движений в серию последовательно организованных, с хорошей переключаемостью. Но прежде стараются улучшить качество артикуляционных движений: объем, амплитуду, точность, силу, время фиксации артикуляционного уклада и др.

#### **Статические упражнения:**

1. Выполнить упражнение «Забор» под счет до 5.

2. Выполнить упражнение «Окно» под счет до 5.

3. Выполнить упражнение «Окно», то увеличивая, то сокращая раствор полости рта, удерживая под счет до 5 в каждом положении.

4. Опустить нижнюю губу, удерживать под счет до 5.

5. Поднять верхнюю губу, удерживая под счет до 5.

6. Выполнить упражнение «Забор» и перетягивать в левую и правую сторону углы губ. Под счет до 5 удерживать в каждой стороне.

7. Выполнить упражнение «Лопата», при этом пошлепать язык губами и удерживать широкий язык под счет до 5.

8. Выполнить упражнение «Лопата», при этом покусать язык зубами и удерживать широкий язык под счет до 5.

9. Выполнить упражнение «Вкусное варенье» и удерживать язык в этом положении под счет до 5.

10. Выполнить упражнение «Мост» и удерживать плоский язык у нижних резцов под счет до 5.

11. Выполнить упражнение «Вкусное варенье» и перевести язык к верхним альвеолам. Образовать щель и удерживать под счет до 5.

#### **Динамические упражнения на координацию (последовательные движения):**

1. Выполнить упражнения «Забор» — «Трубочка».

2. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Лопата».

3. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Лопата» — «Лопата копает».
4. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Лопата» — «Лопата копает» — «Вкусное варенье» и убрать за верхние резцы.
5. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Парус».
6. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Парус» — «Молоток».
7. Выполнить упражнения «Забор» — «Окно» — «Мост» — «Парус» — «Молоток» — «Дятел» (в дальнейшем добавить упражнение «Пулемет»).
8. Выполнить упражнение «Качели», то есть из положения «Мост» перевести язык в положение «Парус» и обратно.
9. Выполнить упражнение «Маляр».

## **Развитие фонематического слуха (картотека игр)**

### **1. Красный — белый.**

*Цель:* Нахождение звука в словах, воспринятых на слух.

*Игровой материал.*

По два кружка на каждого ребёнка (красный и белый).

Описание игры.

Педагог предлагает детям внимательно вслушиваться и определять, в каком слове есть заданный звук. Если в слове заданный звук есть, дети должны поднять красный кружок, если нет - поднимают белый.

### **2. Где звук?**

*Цель:* Нахождение места звука в слове.

*Игровой материал.*

Домик из цветного картона, разделённый на три части яркими линиями, фишка (флажок или кружок).

Описание игры.

Педагог называет слово. Дети определяют место заданного звука в слове. В зависимости от того слышится ли звук в начале слова, в конце или в середине, фишка ставится на первую, последнюю или среднюю часть домика. Можно ограничиться только одним домиком большого формата на столе педагога или раздать каждому ребёнку фишки.

Сначала дети определяют место звука только в начале, затем в конце слова. И лишь когда они всё это усвоят, можно взять слова, в которых заданный звук находится в середине.

Если заданный звук гласный, то подбираются слова с дополнительным условием: гласный должен быть ударным (аист, река, мак).

### **3. Испорченный телефон.**

*Цель.* Развитие фонематического слуха, автоматизация звуков.

*Описание игры.*

Педагог подбирает какую-нибудь скороговорку (или просто одно слово), например «В живом уголке жили ежи да ужи», и тихо говорит её ребёнку

сидящему первым в ряду. По сигналу ребенок передаёт её на ухо своему соседу, а тот дальше вдоль ряда. Последний ребёнок должен громко вслух сказать переданную ему «по телефону» скороговорку.

#### **4. Кто больше?**

*Цель:* Нахождение звука в названиях предметов по картинке.

*Игровой материал.*

Сюжетная картина, на которой изображены предметы с определённым звуком.

*Описание игры.*

Педагог показывает детям картину, например «Огород». После рассматривания картины предлагает рассказать, что растёт на огороде. Затем перед детьми ставится задача сказать, в названии каких предметов имеется звук «Р». За каждое слово даётся картонный кружок, выигрывает тот, у кого больше кружков.

#### **5. Найди ошибку и назови слово правильно.**

*Цель:* Развитие фонематического и речевого слуха.

*Описание игры.*

В других стихах Незнайка в словах перепутал звуки. Какой надо поставить звук, чтобы было правильно?

Ой! - кричат вокруг хозяйки - в огород забрались майки.

Доску на гору везём, будем строить новый ком.

Между гор издалека течёт бурная щека.

Мишка плачет и ревет, просит пчёл, чтоб дали лёд.

Писем мы не написали - тучку целый день искали.

Любопытные мартышки собирают с ёлок фишки.

Здесь хорошее местечко - протекает мимо печка.

Слёзы льются у Оксанки: у неё сломались банки.

Стужа. Снег. Метут метели. Тёмной ночью бродят двери.

Прилетел из леса лук и залез под старый сук.

Мышка спряталась под горку и грызёт тихонько норку.

Утром кости к нам пришли, всем подарки принесли.

Сшил себе котёнок тапки, чтоб зимой не мёрзли шапки.

Под водою рак живёт, в поле красный лак растёт.

Подарила мама ночке разноцветные платочки.

Очень рада бочка маленьким платочкам.

#### **6. Какой звук пропал в слове?**

*Цель.* Развитие фонематического и речевого слуха.

*Описание игры.*

Незнайка написал зайке письмо в стихах, но в некоторых словах он пропустил звуки.

Отгадайте, какие слова он хотел написать? Какой звук пропущен? Где находится этот звук (начало, середина, конец слова)?

Написал письмо я зайке, но забыл приклеить ...арки.

Своей младшей дочке Тосе заплетает мама ... осы.

Подарили нам игрушки: целый день палили ... ушки.

Землю роет старый к... от, под землёю он живёт.  
В зоопарке живёт с... он, словно дом огромен он.  
Мама кукле шар... вязала, ей Наташа помогала.  
Серый вол... голодный, злой, ходит по лесу зимой.  
Нам темно. Мы просим папу нам включить поярче ла... пу.  
Прыгал птенчик по дорожке и клевал большие к... ошки.  
На арену ... игры вышли, мы от страха все притихли.

### **7. Какой звук в слове лишний?**

*Цель.* Развитие фонематического и речевого слуха.

*Описание игры.*

Незнайка написал новые стихи, но в некоторых словах у него оказался лишний звук.

Какое слово Незнайка написал неверно? Какой звук оказался лишним? Где он находится?

Говорит Володя Коле: «Стройку получил я в школе».

В нашем доме на окошке сидят серенькие крошки.

Владик спит и видит слон, что летит в ракете он.

### **8. Кто больше слов придумает?**

*Цель.* Активизация словаря, автоматизация разных звуков.

*Игровой материал.*

Мяч.

*Описание игры.*

Педагог называет какой-нибудь звук и просит придумать слова, в которых встречается этот звук.

Затем дети образуют круг. Один из играющих бросает кому-нибудь мяч.

Поймавший мяч должен сказать слово с условленным звуком. Тот, кто не придумал слово, или повторяет уже сказанное, выбывает из игры.

### **9. Кто что услышит?**

*Цель:* Накопление словаря и развитие фразовой речи.

*Игровой материал.*

Ширма, разные звучащие предметы: звонок, молоток, трещотка с камешками или горохом, труба.

*Описание игры.* Педагог за ширмой стучит молотком, звонит в звонок и т.д., а дети должны отгадать, каким предметом произведён звук. Звуки должны быть ясные и контрастные

## **Развитие лексико-грамматического строя речи (картотека игр)**

1. Цель. Научить различать значение слов с суффиксами. Оборудование. Бумага, карандаш, мел. Мотивы сказки «Два брата».

Ход занятия.

Логопед рассказывает сказку детям: «Жили два брата. Одного звали **Ик**. Другого — Ищ.

У каждого было свое жилье. **Ик** имел домик. Ищ — домище».

— Нарисуем домики двух братьев.

Логопед рисует на доске и задает детям вопросы. Какой дом имел Ищ? (*Большой.*) Как он назывался? (*Домище.*) Какой дом имел Ик? (*Маленький.*) Как он назывался? (*Домик.*) — Теперь я расскажу, какими были эти братья. А вы мне будете помогать. (Логопед сопровождает свой рассказ рисунками на доске.) У одного брата был носище. А у другого (*носик*). У одного брата был ротище, а у другого (*ротик*). У одного брата были ручищи, а у другого (*ручки*). У этого брата были ножищи, а у этого (*ножки*). Вот какими были эти два брата. (Дети рассматривают рисунки логопеда.)

Затем логопед показывает на рисунок и спрашивает:

— Как звали этого брата? (Ищ.) Какой был Ищ! (*Большой.*) Как звали другого брата? (Ик.)

Какой был **Ик**? (*Маленький.*)

После разбора внешнего вида братьев логопед предлагает детям рассказать, какими были эти братья. Чтобы детям облегчить эту задачу, можно самому начать предложение, а дети должны его закончить, опираясь на рисунки:

— У Ища (ручищи), а у Ика (ручки). У Ища (ножищи), а у Ика (ножки). И т. д.

Дома дети должны нарисовать двух братьев. Рассказать маме, воспитательнице, какими были братья.

2. Учим ребенка образовывать уменьшительные имена существительные.

Игра с мячом «Ласковые имена».

Цель: научить ребенка образовывать имена по аналогии.

Вы бросаете ребенку мяч и произносите имя; ребенок ловит мяч, произносит уменьшительно-ласкательное имя и возвращает мяч вам.

Валя — Валечка

Люда — Людочка

Витя — Витенька

Таня Вова Петя

Рая Вера Костя

Соня Дима Катя

Аня Ира Маша

Даня Лара Вася

3. Обучение образованию формы множественного числа имен существительных.

Игра с мячом «Один и много».

Вы называете один предмет и бросаете ребенку мяч, а ребенок называет много предметов и возвращает вам мяч.

стакан — стаканы

слива — сливы

кольцо — кольца

огурец — огурцы кофта ведро

помидор шуба окно

стол шапка лицо

шкаф чашка яйцо

мяч ложка полотенце

4. Обогащение речи детей прилагательными и обучение согласованию прилагательных с существительными. Предлагаем подобрать подходящие по смыслу прилагательные в игре **«Подскажи словечко»**.

**Солнце, как мяч, круглое.**

Руки, как лед, ...

Нож, как бритва, ...

Шоссе, как стрела, ...

Снег, словно пух, ...

Трава, как изумруд, ...

5. Игра «Наоборот».



Цель: обучение подбору слов-антонимов — прилагательных с противоположным значением.

Обеденный стол большой, а журнальный стол маленький.

Дерево высокое, а куст...

Суп горячий, а мороженое...

Река длинная, а ручей...

Книга толстая, а тетрадь...

Дорога широкая, а тропинка...

Орехи крупные, а семечки...

Папа молодой, а бабушка...

6. Образование однокоренных слов.

Предложите ответить на вопросы:

Как зовут маму котенка? - *Кошка*.

Как зовут папу котенка? — *Кот*.

Как зовут сестер и братьев котенка? — *Котята*.

Как назвать усы кошки? — *Кошачьи*.

Как назвать маленького кота? — *Котишко*.

Как назвать большого кота? — *Котище*.

Как называется комок из снега? — *Снежок*.

Как называют фигуру из снега? — *Снеговик*.

Как называются хлопья снега? — *Снежинки*.

Как называются первые весенние цветы? — *Подснежники*.

Как называют явление, когда выпадает много снега? — *Снегопад*.

Как надо сказать про парк, который засыпан снегом? — *Заснеженный*.

7. Обогащение речи детей прилагательными, обозначающими моральные качества людей.

**Упражнение «Закончи предложения».**

Человек, который никогда не обманывает, — честный человек.

Человек, который часто лжет, — ...человек, (*лживый*)

Человек, который стремится к достижению цели, — ... человек, (целеустремлённый)

Человек, который умеет настоять на своем, добиться нужного результата, — ... человек, (настойчивый)

Человек, который отличается упорством, — ... человек, (*упорный*)

Человек, который любит трудиться, — ... человек, (*трудолюбивый*)

Человек, который не любит трудиться, — ... человек, (*ленивый*)

8. Изменение глаголов по числам. Предлагаем сказать по образцу:

**Он сидит. — Они сидят.**

Он лежит. — Они...

Он строит. — Они...

Она поет — Они

Она рисует. — Они...

Она играет — Они...

9. Образование глаголов с разными приставками. Предложите ему построить гараж из кубиков и поставить в гараж машинку, соорудить мост, дом и т. п. Совершайте действия с машинкой, а ребенок пусть их комментирует, договаривая начатое вами предложение. Если ребенок затрудняется, дайте образец ответа и попросите повторить его.

**Машина из гаража выезжает.**

Машина от гаража...

Машина на мост ...

Машина по мосту...

Машина с моста...

Машина к дому...

Машина вокруг дома...

Машина через дорогу...

10. Цель: обучение детей счёту до трех и согласованию с существительными.

Предложите ребенку считать по образцу. Используйте для игры натуральные предметы и предметные картинки или рисуйте вместе с малышом.

**Один помидор, два помидора, три помидора.**

Один баклажан...

Один стакан...

Один карман...

**Одна груша, две груши, три груши.**

Одна чашка...

Одна ложка...

Одна кукла...

**Одно ведро, два ведра, три ведра.**

Одно кольцо...

Одно солнце...

Одно дерево...

11. Цель: Образование формы повелительного наклонения глаголов.

Предлагаем сделать это по образцу. Можно провести упражнение в виде игры с мячом:

сидеть — седи

ходить — ходи

бегать — бегай

спать — спи

петь — пой

пить — пей

бить — бей

лить — лей

рисовать — рисуй

читать — читай

танцевать — танцуй

стоять - стой

вырезать — вырезай

## Результаты контрольного эксперимента

*Таблица 18*

### *Состояние артикуляционной моторики у детей контрольной и экспериментальной групп*

Группа	Имя ребенка	Двигательная функция губ	Двигательная функция челюсти	Двигательная функция языка	Двигательная функция мягкого неба	Продолжительность и сила выдоха	Средний балл
Контрольная	Анастасия	5	4	4	5	5	4,6
	Арсений	4	4	4	4	5	4,2
	Григорий	5	5	4	5	5	4,8
	Соня Г.	5	5	4	4	5	4,6
	Соня З.	5	4	5	5	5	4,8
Экспериментальная	Владислав	5	5	4	4	4	4,4
	Данил	4	4	5	5	4	4,4
	Константин	4	5	4	4	4	4,2
	Матвей	5	4	4	5	5	4,6
	Роман	4	5	5	5	5	4,8

*Таблица 19*

**Состояние звукопроизношения у контрольной и экспериментальной группы**

Группа	Имя ребенка	Свистящие	Шипящие	Сонорные		Средний балл
				[р],[р']	[л],[л']	
Контрольная	Анастасия	5	5	3	5	4,5
	Арсений	5	5	4	5	4,7
	Григорий	5	4	4	5	4,5
	Соня Г.	5	5	4	5	4,7
	Соня З.	5	5	5	5	5
Экспериментальная	Владислав	5	4	4	5	4,5
	Данил	5	5	5	5	5
	Константин	5	4	5	5	4,7
	Матвей	5	5	5	4	4,7
	Роман	5	5	5	5	5

*Таблица 20*

**Состояние фонематического слуха у контрольной и экспериментальной группы**

Группа	Имя ребенка	Задания										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Контрольная	Анастасия	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4,7
	Арсений	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4,4
	Григорий	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4,4
	Соня Г.	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4,6
	Соня З.	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4,7
Экспериментальная	Владислав	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4,6
	Данил	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4,3
	Константин	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4,6
	Матвей	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4,8
	Роман	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4,3

*Таблица 21*

***Состояние активного словаря у экспериментальной и контрольной группы***

Группа	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	Средний балл
Контроль- ная	Анастасия	5	5	5	5	4	3	3	4,2
	Арсений	4	4	5	5	4	3	3	4
	Григорий	4	4	5	5	4	3	3	4
	Соня Г.	5	5	5	5	5	4	3	4,5
	Соня З.	5	5	5	5	5	4	3	4,5
Экспериментальная	Владислав	5	5	5	5	5	4	3	4,5
	Данил	5	5	5	5	4	3	3	4,2
	Константин	4	5	5	5	4	3	3	4,1
	Матвей	5	5	5	5	4	3	3	4,2
	Роман	4	5	5	5	5	4	3	4,2

*Таблица 22*

***Состояние грамматического строя речи у детей контрольной и экспериментальной группы***

Группа	Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Средний балл
Контрольная	Анастасия	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Арсений	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9
	Григорий	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9
	Соня Г.	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9
	Соня З.	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Экспериментальная	Владислав	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9
	Данил	5	4	5	5	4	4	4	4	4,3
	Константин	5	5	5	5	4	4	4	4	4,5
	Матвей	5	5	5	5	4	4	4	4	4,5
	Роман	5	4	5	5	5	5	5	4	4,7

**Конспект индивидуального логопедического занятия.**

**Тема:** автоматизация звука [р] в словах и предложениях, тексте.

**Ф.И. ребёнка:** Черный Матвей.

**Возраст:** 6 лет.

**Логопедическое заключение:** «ОНР III уровня у ребёнка с псевдобульбарной дизартрией».

**Цели:**

*Коррекционно-образовательные:*

- Закрепление правильного произношения звука [р] в словах и предложениях, тексте.

*Коррекционно-развивающие:*

- Развивать подвижность артикуляционного аппарата (особое внимание обратить на поднятия широкого кончика языка вверх и формирование «иголочки»);
- Закреплять условно-рефлекторную связь между акустическим и артикуляционным образом звука [р];
- Формирование фонематического анализа на материале звуков, слогов, слов и предложений;
- Развивать умение выделять заданный звук в слове (начало, середина, конец);
- Развитие словесно-логического мышления при ответах на вопросы;
- Развитие зрительного внимания и зрительной памяти;
- Развитие умения образовывать множественное число имен существительных;
- Развитие умения образовывать глаголы настоящего времени.

*Коррекционно-воспитательные:*

- Закрепление навыка самоконтроля за речью;
- Закрепление навыка выслушивания и выполнения инструкции взрослого.

**Оборудование:** зеркало, мяч.

### Ход занятия

Этапы занятия	Содержание этапов
Орг. Момент	<p>Послушай внимательно стихотворение, которое я прочитаю.</p> <p>(Прочесть стихотворение насыщенное звуком [Р], обращая внимание своим произношением на звук).</p> <p>Ранним утром кое-как</p> <p>Роем нору хмурый рак.</p> <p>Рак бы рад её не рыть,</p> <p>Но ведь где-то надо жить.</p> <p>Работать раку неохота,</p> <p>Не радуется его работа.</p> <p>Скажи, пожалуйста, какой звук я произносила чаще?</p> <p>Звук [Р].</p> <p>Правильно, сегодня мы будем упражняться в правильном произнесении звука [Р]</p>
Артикуляционная гимнастика	<p>«Сказка о Весёлом Язычке»</p> <p>Жил-был Язычок. Проснувшись рано утром, он отправился на прогулку и встретил лягушку.</p> <p>Подражаем мы лягушкам,</p> <p>тянем губы прямо к ушкам.</p> <p>Упр. «Лягушка»</p> <p>Понаблюдали Язычок за лягушкой и пошёл дальше. Видит, лошадка детей катает. Сел Язычок на лошадку и тоже поскакал.</p> <p>Язычком пощёлкай громко-</p> <p>стук копыт услышишь звонкий.</p> <p>Упр. «Лошадка»</p> <p>Спрыгнул Язычок с лошадки и побежал на качелях покачаться.</p> <p>На качелях я качаюсь</p> <p>вверх-вниз, вверх-вниз,</p>

	<p>я до крыши поднимаюсь, а потом спускаюсь вниз.</p> <p>Упр. «Качели»</p> <p>Слез Язычок с качелей и вдруг увидел грозного сердитого индюка.</p> <p>Я – индюк «балды-балда».</p> <p>Разбегайтесь кто куда.</p> <p>Упр. «Индюк»</p> <p>Вдруг подул сильный ветер, Язычок испугался и побежал домой к маме.</p> <p>Упр. «Фокус»</p> <p>А дома мама испекла блинов с малиновым вареньем. Поел Язычок блинов с вареньем, да все губы испачкал. Надо губы аккуратно облизать.</p> <p>Ох и вкусное варенье!</p> <p>Жаль, осталось на губе.</p> <p>Язычок я подниму</p> <p>И остатки оближу.</p> <p>Упр. «Вкусное варенье»</p> <p>Поел Язычок блинчиков с вареньем и решил чаю выпить.</p> <p>Язычок мы к носу тянем, Чашку с чаем представляем.</p> <p>Упр. «Чашечка»</p> <p>Попил Язычок чаю из своей красивой чашки и пошёл спать. А перед сном он пошёл умываться и чистить зубки. Давай и мы с тобой почистим наши верхние зубки.</p> <p>Зубки нужно чистить дважды: Каждое утро и вечер каждый.</p> <p>Упр. «Чистим зубки»</p>
Произношение изолированного	<p>Раз, два, повернись и в животных превратись. Изобрази сердитого тигра и покажи, как грозно он рычит (Р-р-р). Изобрази дятла, сидящего на дереве, и как он стучит по дереву (Тр-р-р, тр-р-р.)</p>



звука	<p>Изобрази, как мурлычет ласковая кошечка (Мур-р-р-р.)</p> <p>Раз, два, повернись снова в Ваню превратись.</p>
Анализ артикуляции звука	<p>- губы в улыбке</p> <p>- между зубами широкое расстояние</p> <p>- язычок поднят вверх и дрожит</p> <p>- горлышко поёт</p> <p>- воздушная струя сильная и тёплая.</p>
Характеристика звука	<p>Логопед: звук [Р] согласный или гласный?</p> <p>Ребёнок: согласный</p> <p>Логопед: звонкий или глухой?</p> <p>Ребёнок: звонкий</p> <p>Логопед: твёрдый или мягкий?</p> <p>Ребёнок: твёрдый</p> <p>Логопед: каким цветом обозначается?</p>
Развитие фонематического слуха	<p>Игра «Поймай звук» (хлопни в ладоши когда услышишь звук [Р])</p> <p>а) на уровне ряда звуков:</p> <p>Р Р Н Г Р З Р Р Р В Р Д Р Ж М Р Р Р</p> <p>б) на уровне ряда слогов:</p> <p>РА- ЛО-ПО-РУ-МЫ-ОР-ВА-РА-РЫ-КО-РУ-АР</p> <p>в) на уровне слов:</p> <p>арбуз, окно, кефир, комар, небо, ранец, батон, ракета, робот, стакан, крот, топор, дом, пожар.</p>
Автоматизация звука в словах	<p>А медведи в зоопарке очень любят в мяч играть.</p> <p>Игра «Один – много» (с мячом).</p> <p>Рак – раки тигр -... рог -...</p> <p>Рысь -... крот -... корова -...</p> <p>Рыба -... краб -... ворона -...</p> <p>Звуковой анализ слова (начало, середина, конец).</p>

	<p>Игра «Голова, живот, ноги».</p> <p>Логопед называет слова со звуком [Р], а ребёнок указывает на часть тела, в зависимости от местоположения звука.</p> <p>Ракушка, баран, комар, жираф, ветер, рысь, грач, рыжик, норка, рыба.</p>
Автоматизация звука в предложении	<p>Прошёл дождь и над зоопарком повисло разноцветное коромысло (Радуга).</p> <p>Игра «Изменяй предложения».</p> <p>Я люблю разноцветную радугу. Ты... Он... Она... Мы... Вы... Они...</p>
Автоматизация звука в тексте	<p>Повтори двестишя о животных.</p> <p>«Ловко и красиво ввысь «Как громаден носорог, Прыгает по веткам рысь». Впереди огромный рог».</p> <p>«Хоть высокий жираф, «Вот прыжок у кенгуру - Но склоняется до трав». Десять метров он в длину».</p> <p>Игра «Отгадай слово»</p> <p>А сейчас я буду называть слова, в которых Звукоед съел звук, а ты внимательно слушай, подставляй звук и называй слова правильно.</p> <p>_ак – рак, к_аб, ко_ова, _ыба, со_ока, кенгу_у, ба_ан.</p>
Итог занятия	<p>Какой звук мы сегодня произносили больше всего? (звук [Р]).</p> <p>Уточняем артикуляцию звука: что делали губки, зубки, где был язычок, какая была воздушная струя, пело горлышко или нет.</p>
Оценка	Ты сегодня молодец, хорошо постарался.
Домашнее задание	<p>Заучить двестишя про животных.</p> <p>Проговаривать чистоговорки, чётко произнося звук [Р].</p> <p>Ра-ра-ра – высокая гора.</p> <p>Ра-ра-ра – глубокая нора.</p> <p>Ро-ро-ро – новое перо.</p> <p>Ру-ру-ру – скачет кенгуру.</p> <p>Ру-ру-ру – коза грызёт кору.</p>

## Конспект фронтального логопедического занятия по развитию речи для детей 6-7 лет с ОНР

**Тема занятия:** «Транспорт».

**Цель занятия:** закрепление знаний детей о транспорте, его видах.

**Задачи занятия:**

### **Коррекционно-образовательные:**

- обогащать словарный запас детей по теме «Транспорт».

### **Коррекционно-развивающие:**

- упражнять в словообразовании (образовывать прилагательные от существительных, приставочные глаголы);
- развивать фразовую речь;
- развивать высшие психические функции (внимание, мышление);
- развивать общую и мелкую моторику.

### **Коррекционно-воспитательные:**

- Закрепление навыка самоконтроля за речью;
- Закрепление навыка выслушивания и выполнения инструкции взрослого.

**Оборудование** – картинки с изображениями разных видов транспорта; игрушки: гараж, машина, мост, стоянка; черно-белые картинки с изображением машины (13 штук); цветные карандаши.

### **Ход занятия**

Этапы	Деятельность логопеда	Деятельность детей
1 Организационный момент.	Логопед просит детей встать в кружок.  <i>- Ребята, за парту сядет тот, кто верно назовет картинку.</i>	Дети встают в круг.

	<p>Логопед каждому ребенку показывает картинку с изображением какого-либо вида транспорта.</p>	<p>Ребенок, верно ответивший, занимает свое место.</p> <p>Все дети называют картинки и садятся за парты.</p>
2. Основная часть.	<p><b>1. Беседа о транспорте.</b></p> <p>- Молодцы. Вы догадались, о чем мы сегодня будем говорить?</p> <p>Логопед вешает на доску картинку наземного транспорта.</p> <p>- Правильно. А теперь угадайте загадку.</p> <p><b>Едет он, уса́тый, Полный и пуза́тый. Люди в нем сидят, Смотрят и стоят.</b></p> <p>Что это?</p> <p>- Да. А кто выйдет к доске и покажет мне, из каких частей состоит троллейбус?</p> <p>Логопед вызывает одного из желающих к доске.</p> <p>- Молодец, присаживайся.</p> <p>- Как называются люди, едущие в троллейбусе?</p> <p>- Значит, троллейбус, — какой транспорт?</p> <p>- Ребята, а вы знаете, что пассажирский транспорт может быть наземный и подземный?</p> <p>- Назовите наземный пассажирский транспорт.</p> <p>- А подземный?</p> <p>- Хорошо, молодцы. Но</p>	<p>- О транспорте.</p> <p>- Троллейбус.</p> <p>Один из ребят выходит к доске, показывает и называет кабину, салон, колеса, руль, фары, двери.</p> <p>Ребенок занимает свое место.</p> <p>- Пассажиры.</p> <p>- Пассажирский.</p> <p>- Да.</p> <p>- Автобус, троллейбус, трамвай.</p> <p>- Метро.</p>

	<p><i>транспорт может быть не только пассажирским, но и грузовым. Как вы думаете, почему он называется грузовым транспортом?</i></p> <p>Логопед выставляет картинку грузовика.</p> <p><i>- Да. Посмотрите на картинку. Это грузовой транспорт.</i></p> <p>Выставляются картинки – пожарная машина, скорая, милиция.</p> <p><i>- Ребята, а этот транспорт мы называем транспортом специального назначения. Какой это транспорт, назовите.</i></p> <p><i>- Правильно. А какой легковой транспорт вы знаете?</i></p> <p><i>- Почему этот транспорт называется легковым?</i></p> <p><b>2. Игровое упражнение «Подбери слова».</b></p> <p><i>- Хорошо. А теперь попробуйте подобрать слова. Автобус какой?</i></p> <p><i>- А троллейбус?</i></p> <p><u>Словарный материал:</u></p> <p>Трамвай, грузовик, мотоцикл, поезд.</p> <p><i>- Молодцы. А теперь подумайте, что может делать автобус?</i></p> <p><i>- А троллейбус?</i></p>	<p><i>- Он перевозит грузы.</i></p> <p>Дети смотрят на картинку.</p> <p><i>- Милицмейская машина, машина пожарная и машина скорой помощи.</i></p> <p><i>- Машины разные.</i></p> <p><i>- Он не перевозит грузы, а только несколько людей.</i></p> <p><i>- Быстрый, полный, мчащийся, красивый.</i></p> <p><i>- Веселый, разноцветный, гудящий.</i></p> <p><i>- Ехать, идти, мчаться, стоять, обгонять, ползти.</i></p>
--	---	--

	<p><u>Словарный материал:</u></p> <p>Трамвай, грузовик, мотоцикл, поезд.</p>	<p>- <i>Перегонять, лететь, подвезжать.</i></p>
<p>3</p> <p>Физкультминутка.</p>	<p><i>Молодцы, но вы, наверное устали? Встали все в кружок и повторяем за мной слова и движения.</i></p> <p><b><i>Мы в автобус дружно сели, И в окошко посмотрели.</i></b></p> <p><b><i>Наш шофер педаль нажал, И автобус побежал.</i></b></p>	<p>Дети встают в кружок и повторяют слова и движения за логопедом.</p> <p><i>Дети садятся,  смотрят по сторонам, «нажимают» на педаль, убегают.</i></p>
<p>4 Основная часть (продолжение).</p>	<p><b>1.Образование прилагательных от существительных.</b></p> <p>- <i>Хорошо, присаживайтесь.</i></p> <p>- <i>А теперь подумайте, если колесо сделано из резины, то оно какое?</i></p> <p><u>Словарный материал:</u></p> <p>Кабина из железа, руль из пластмассы, сиденье из кожи, кузов из дерева, фургон из брезента, рельсы из железа, окно из стекла.</p> <p><b>2. Употребление приставочных глаголов.</b></p> <p>Логопед выставляет на стол игрушки: гараж, машина, мост, стоянка.</p> <p>- <i>Молодцы. А теперь я буду говорить предложения, а последнее слово должны сказать вы. Я буду его показывать с помощью игрушек.</i></p>	<p>Дети рассаживаются по местам.</p> <p>- <i>Резиновое.</i></p>

	<p><i>Машина из гаража...</i></p> <p>Логопед выкатывает машинку из игрушечного гаража.</p> <p><u>Словарный материал:</u></p> <p>Машина вокруг гаража (<i>объезжает</i>). Машина к мосту (<i>подъезжает</i>). Машина с моста (<i>съезжает</i>). Машина перекресток (<i>переезжает</i>). Машина от стоянки (<i>отъезжает</i>). Машина в гараж (<i>въезжает</i>).</p> <p><b>3. Составление описательных рассказов по картинкам.</b></p> <p>Логопед показывает картинку с изображением автобуса.</p> <p>- <i>Что это? Отвечаем полным предложением.</i></p> <p>- <i>Какой это вид транспорта?</i></p> <p>- <i>А ещё какой?</i></p> <p>- <i>Из каких частей он состоит?</i></p> <p>- <i>А какой формы автобус?</i></p> <p>- <i>А какого цвета?</i></p> <p>- <i>А какого размера?</i></p> <p>- <i>Хорошо. А зачем нужен данный вид транспорта?</i></p> <p>Далее- аналогичное задание по картинке с изображением машины, пожарной машины, трамвая.</p> <p><b>4. Раскрашивание.</b></p> <p>Логопед выдает детям черно-</p>	<p>- <i>Выезжает.</i></p> <p>Дети рассматривают картинку.</p> <p>- <i>Это автобус.</i></p> <p>- <i>Это пассажирский транспорт.</i></p> <p>- <i>Это наземный транспорт.</i></p> <p>- <i>Он состоит из кабины, салона, колес, руля, фар, дверей.</i></p> <p>- <i>Автобус прямоугольной формы.</i></p> <p>- <i>Автобус синего цвета.</i></p>
--	--	---

	<p>белую картинку с изображением машины.</p> <p>- Ребята, а теперь возьмите цветные карандаши.</p> <p>- Разукрасьте машину. Кто сделает, поднимет руку, я подойду, проверю.</p> <p>Логопед проверяет работы.</p>	<p>- Автобус большой.</p> <p>- Он нужен, чтобы перевозить людей.</p> <p>Ребята берут цветные карандаши.</p> <p>Дети раскрашивают картинку, поднимают руку.</p>
5. Итог занятия.	<p>- А теперь скажите, о чем мы сегодня говорили на занятии?</p> <p>- Правильно. Что вам больше всего запомнилось?</p> <p>- Вы сегодня молодцы, все хорошо занимались. Занятие окончено.</p>	<p>- О транспорте.</p> <p>- То, что транспорт бывает специального назначения.</p>



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

оформлена студенткой  
очной формы обучения  
БЛ-41 группы  
Тимершиной  
Светланой  
Юрьевной

### I. Общие сведения.

Содержание вопроса	
ФИО	Матвей Ч.
Дата рождения	09. 08. 2010г
Домашний адрес	Ул. Стачек, 59-82
Заключение психоневролога	патологий не выявлено
Состояние органов слуха и носоглотки	здоров
Данные окулиста	здоров
Посещал ли дошкольное учреждение	МБДОУ № 86
Посещает ли спец школу	-
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Активный, исполнительный, в контакт вступает хорошо. Может организовать игру, занять ведущую роль в ней. Предпочитает спокойные игры. На занятиях активный, внимательный, усидчивый по своему возрасту.
Данные о родителях	Мать: Алена Алексеевна;  Отец: Александр Васильевич.
Общий анамнез  - от какой беременности - характер беременности  - течение родов  - рост и вес при рождении - на какие сутки выписан из роддома	- от 2-ой беременности; - данные отсутствуют; - срочные; - вес 3638, рост 52 см; - далее данные отсутствуют.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- вскармливание</li> <li>- особенности питания</li> <li>- перенесенные заболевания</li> </ul>	
<p>Раннее психомоторное развитие</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- когда стал держать голову</li> <li>- когда стал самостоятельно садиться, ходить</li> <li>- когда появились зубы</li> <li>-поведение ребенка до года</li> </ul>	<p>- 1мес.;</p> <p>-7мес, 1, 1 мес.;</p> <p>-8мес.;</p> <p>-данные отсутствуют.</p>
<p>Речевой анамнез</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гуление, лепет</li> <li>- первые слова, фразы</li> <li>- как шло развитие речи</li> <li>- с какого времени замечено нарушение речи</li> <li>- Занимался ли с логопедом</li> <li>- Характеристика речи в настоящий момент</li> </ul>	<p>-3мес, 7мес.;</p> <p>-8мес, 1, 4 мес.;</p> <p>-данные отсутствуют;</p> <p>-звуки [р], [л] на этапе автоматизации.</p>

Выводы: перенатальный, пренатальный, постнатальный, периоды протекали без отклонений.

## II. Обследование состояния общей моторики.

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	<p>а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед. В стороны, на пояс</p> <p>б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного –</p>	Правильное выполнение, последовательность движений, без затруднений.

	«запретного» движения	
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	Плавность и точность движений обеих ног, соответствие двигательной реакции сигналу.
3. Исследование статической координации движений	<p>а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги</p> <p>б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.</p>	Балансирует туловищем, руками, головой; касается пола другой ногой.
4. Исследование динамической координации движений	<p>а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами</p> <p>б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках</p>	<p>Выполнение верно со 2-го раза, напрягается.</p> <p>Выполняет правильно, с напряжением, иногда становится на всю ступню.</p>
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого	Ошибки в пространственной координации, неуверенность выполнения.

	<p>угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа</p> <p>б) то же выполнить слева</p> <p>в) по словесной инструкции проделать эти же задания</p>	
6. Исследование темпа	<p>а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить</p> <p>б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в</p>	Замедленный темп.

	произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе	Справился, хорошо.
7. Исследование ритмического чувства	а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II)  б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.	Ошибки при воспроизведении ритмического рисунка: повторяет в замедленном темпе по сравнению с образцом; нарушает количество элементов в данном ритмическом рисунке.

Выводы: Переключаемость движений не нарушена. Отмечаются трудности в удержании статической позы (потери равновесия, пошатывания). Многоступенчатую инструкцию без зрительной опоры не выполняет. Чувство темпа и ритма нарушено в значительной степени.

### III. Обследование произвольной моторики пальцев рук.

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

Содержание занятия	
выполнить под счет 5-6 раз: -пальцы сжать в кулак - разжать - держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе - сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь - попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно	Выполнил верно.  Выполнил верно.  Выполнил верно.  При соединении пальцев обеих рук одновременно отмечаются небольшие затруднения.
На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5	2 и 3 пальцы показал без труда. 2 и 5 пальцы смог показать только отдельно на левой и правой руке, ошибался.
На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2	Выполнил верно.
Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции	Выполнил задания с теми же трудностями и ошибками, что и при выполнении по показу.

Выводы: Моторика рук нарушена. Наблюдались поиски позы, ошибки при выполнении заданий.

#### IV. Обследование артикуляционного аппарата.

1. Носогубные складки – выражены, симметричны
2. Рот – закрыт, слюнотечение отсутствует
3. Губы – тонкие
4. Зубы – норма
5. Прикус – норма
6. Строение челюсти – норма.
7. Язык – норма
8. Подъязычная уздечка – норма
9. Маленький язычок – норма
10. Мягкое небо – норма
11. Твердое небо – высокое, узкое

**Выводы:** в строении артикуляционного аппарата наблюдается отклонения  
- высокое, узкое небо.

#### Обследование моторики артикуляционного аппарата

Прием	Задание	
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] - удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу г) «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы ё) опустить нижнюю губу	Выполнение правильное.



	<p>вниз, видны нижние зубы</p> <p>ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю</p> <p>з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»</p>	
<p>2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции</p>	<p>а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть</p> <p>б) сделать движение нижней челюстью вправо</p> <p>в) сделать движение влево</p> <p>г) сделать движение нижней челюстью вперед</p>	Выполнение правильное.
<p>3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции</p>	<p>а) положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет от 1 до 5</p> <p>б) положить широкий язык на верхнюю губу и поддержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5</p> <p>в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ</p> <p>г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой»</p> <p>д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком</p> <p>е) поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под</p>	<p>а) Выполнил верно.</p> <p>б) Не смог удержать позу.</p> <p>в) Выполнил верно.</p> <p>г) Выполнила верно.</p>

	<p>счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам</p> <p>ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу</p> <p>ж) движение языком вперед-назад</p>	<p>д) Выполнил верно.</p> <p>е) Не смог удержать позу.</p> <p>ё) Выполнил верно.</p> <p>ж) Выполнил верно.</p>
<p>4. Исследование двигательной функции мягкого неба</p>	<p>а) широко открыть рот и четко произнести звук «а»</p> <p>б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу</p> <p>в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи</p>	<p>А) Выполнил.</p> <p>Б) Проба не была выполнена, так как вызвала негативную реакцию.</p> <p>В) Выполнил.</p>
<p>5. Исследование продолжительности и силы</p>	<p>а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной</p>	<p>Укороченный выдох. Слабая</p>

выдоха	гармошке, дудочке, флейте и т.д.)  б) поддувать пушинки, листок бумаги и т.п.	воздушная струя.
--------	---	------------------

Выводы: Моторика артикуляционного аппарата нарушена. Страдает удержание позы, наблюдается поиск позы, выдох слабый, непродолжительный.

Невозможность удержания артикуляционных поз свидетельствует о поражении проводящих путей подъязычного нерва.

### **Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата**

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

Содержание задания	
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот	1. Выполнил.
2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу	2. Выполнил.
3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот	3. Выполнение затруднено.
4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку	4. Выполнил.
5. Широко раскрыть рот, затем попросить	

полузакрывать и закрыть его  6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - вма - здра»	5. Выполнил.  6. Выполнила все кроме «рал- лар- тар- тал»
---	---

Вывод: Динамическая организация движений артикуляционного аппарата нарушена: при выполнении проб было затруднение, один из предложенных слоговых рядов, не выполнил.

### Обследование мимической мускулатуры.

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб	а) Выполнил. б) Выполнил. в) Выполнил.
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый г) подмигнуть	а) Выполнил. б) Выполнил. в) Выполнил. г) Выполнил.
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно	а) Выполнил. б) Выполнил. в) Выполнил.
4. Исследование возможности произвольного	выразить мимикой лица: а) удивление	а) Выполнил.

формирования определенных мими- ческих поз	б) радость  в) испуг  г) грусть  д) сердитое лицо	б) Выполнил.  в) Выполнил.  г) Выполнил.  д) Выполнил.
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист  б) поцелуй  в) улыбка  г) оскал  д) плевок  е) цоканье	а) Отказался выполнять.  б) Выполнил.  в) Выполнил.  г) Выполнил.  д) Отказался выполнять.  е) Выполнил.

Вывод: Поражение черепно-мозговой иннервации отсутствует.

## V. Обследование фонетической стороны речи.

### 1. Обследование произношения звуков.

Протокол обследования звукопроизношения.

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					Изолировано	В слогах	Отсутствие	Иска- жени е	Заме на	Сме- шение	
Гласные Ы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Ы	ы	ЫМ МЫ					
А	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	А	а	ак ла					
У	Утка Муха Кенгуру	Утка Муха Кенгуру	Утка Муха Кенгуру	у	у	ут гу					
О	Осы Кот Окно	Осы Кот Окно	Осы Кот Окно	о	о	ос ко					
И	Ива Сливы Петухи	Ива Сливы Петухи	Ива Сливы Петухи	и	и	ив ли					
Согла- сные С	Собака Колесо колос	собака Колесо колос	собака Колесо колос	с	с	со ос					

С'	Сито Осень гусь	Сито Осень гусь	Сито Осень Гусь	с'	с'	с'и у с'					
З	Замок Коза гвозди	Замок Коза гвозди	Замок Коза гвозди	з	з	за оз					
З'	Земляника Газета	Земляника Газета	Земляника Газета	з'	з'	з'я а з'я					
Ц'	Цветок Курица Огурец	Цветок Курица Огурец	Цветок Курица Огурец	ц'	ц'	ц'в е е ц'					
Ш	Шапка Кошка Мышь	Шапка Кошка Мышь	Шапка Кошка Мышь	ш	ш	ша ошк ыш				[ш] - [ж]	
Ж	Жук Лыжи Лыжник	Жук Лыжи Лыжник	Жук Лыжи Лыжник	ж	ж	жу ыж ыж н					
Ч	Чулок Очки Ключ	Чулок Очки Ключ	Чулок Очки Ключ	ч	ч	чу очк юч					
Щ	Щетка Ящик Плащ	Щетка Ящик Плащ	Щетка Ящик Плащ	щ	щ	ще ящи лащ					
Л	Лопата Пила Стол волк	Лопата Пила Стол волк	Лопата Пила Стол Волк	л	л	ло ила тол олк					[л]- эта п авт ома тиз аци и.

Л'	Лист Билет кольцо	Лист Билет кольцо	Лист Билет Кольцо	л'	л'	л'и и л'е с л'и					
Р	Рыба Корова топор	Рыба Корова топор	Рыба Корова топор	Р	р	ры оро пор					[р]- эта п авт ома тиз аци и.
Р'	Пряник Ремень звери	Пряник Ремень звери	Пряник Ремень Звери	р'	р'	р'я р'е м е р'и					
П	Панама Платок Сноп	Панама Платок Сноп	Панама Платок Сноп	П	п	па пла ноп					
П'	Петух Ступеньки Цепь	Петух Ступеньки Цепь	Петух Ступеньки Цепь	п'	п'	п'е п'е н' е п'					
Д	Дом Дедушка Карандаш	Дом Дедушка Карандаш	Дом Дедушка Карандаш	Д	д	до еду нда					
Г	Голова Нога Глаз	Голова Нога Глаз	Голова Нога Глаз	Г	Г	го ног гла					
Г'	Гитара	гитара	Гитара	г'	г'	г'и					
К	Кукла Рука Молоток	Кукла Рука Молоток	Кукла Рука Молоток	К	к	ку рук ток					



К'	Кепка Тапки	Кепка Тапки	Кепка Тапки	к'	к'	к'е п к'и					
Х	Халат Муха Хлеб Петух	Халат Муха Хлеб Петух	Халат Муха Хлеб Петух	Х	х	ха уха хле тух					
Х'	Орехи	орехи	Орехи	х'	х'	х'и					
М	Мухомор Лампа Дом	Мухомор Лампа Дом	Мухомор Лампа Дом	М	м	му амп ом					
Н	Нож сани Лимон	Нож сани Лимон	Нож сани Лимон	Н	н	но ани мон					
Н'	Нитки Коньки Пень	Нитки Коньки Пень	Нитки Коньки Пень	н'	н'	н'и о н'к е н'					
В	Ворона Корова Гвозди	Ворона Корова Гвозди	Ворона Корова Гвозди	В	в	во ова гво					
В'	Свинья Венок	Свинья Венок	Свинья Венок	в'	в'	в'и в'е н					
Ф	Фартук Кофта Шкаф	Фартук Кофта Шкаф	Фартук Кофта Шкаф	Ф	ф	фа офт аф					

Т	Туфли Котлеты Кот	Туфли Котлеты Кот	Туфли Котлеты Кот	Т	т	ту ото тот					
Т'	Телевизор Утюг	Телевизор Утюг	Телевизор Утюг	т'	т'	т'е т'ю г					
Йотац ия	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	Н	Н						
АЙ ЕЙ	Трамвай Лейка	Трамвай Лейка	Трамвай Лейка	Н	Н						
БЯ БЕ	Ружье Платье Свинья	Ружье Платье Свинья	Ружье Платье Свинья	Н	Н						

Выводы: мономорфное нарушение. Антропофонический дефект - звуки [р], [л] на этапе автоматизации.

## 2. Состояние просодики.

1. Голос – слабый.
2. Темп – умеренный.
3. Мелодико-интонационная сторона речи – не выразительная.
4. Дыхание – речь организует на выдохе, выдох укороченный.

Вывод: просодическая сторона речи сформирована с нарушениями: мелодико-интонационной стороны речи, дыхания и голоса.

## VI. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Мак Дом Сыр	Мак Дом Сыр	Мак Дом Сыр	Выполнил верно.
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Роза Лапа	Рука Роза Лапа	Рука Роза Лапа	Выполнил верно.
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Сахар Диван Забор	Сахар Диван Забор	Сахар Диван Забор	Выполнил верно.
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Выполнил верно.
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Стул Шкаф	Стол Стул Шкаф	Стол Стул Шкаф	Выполнил верно.

Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк Тигр	Волк Тигр	Волк Тигр	Выполнил верно.
Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Трава Брови Книга	Трава Брови Книга	Трава Брови Книга	Выполнил верно.
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	Выполнил верно.
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль	Корабль Бинокль	Корабль Бинокль	Выполнил верно.
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	Выполнил верно.
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошелек Пулемет Телефон	Кошелек Пулемет Телефон	Кошелек Пулемет Телефон	Выполнил верно.
Трехсложные	Памятник	Памятник	Памятник	Выполнил верно.

слова со стечением согласных	Конфеты  Винтовка  Термометр  Тракторист	Конфеты  Винтовка  Термометр  Тракторист	Конфеты  Винтовка  Термометр  Тракторист	
Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина  Черепаха	Паутина  Черепаха	Паутина  Черепаха	Выполнил верно.
Многосложные слова из сходных звуков	Клубок  Колобок  Корзина  Картина	Клубок  Колобок  Корзина  Картина	Клубок  Колобок  Корзина  Картина	Выполнил  верно.

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

1. Петя пьет горькое лекарство.
2. На перекрестке стоит милиционер.
3. Космонавт управляет космическим кораблем.

Выводы: нарушений слоговой структуры не выявлено.

## **VII. Обследование фонематического слуха.**

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>		
1 .Опознание фонем:  а) подними руку, если услышишь гласный звук [О]	    а, у, ы, о, у, а, о, ы, и		Выполнил верно.

среди других гласных			
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р		Выполнил верно.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:			
а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф		Различил.
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч		Выполнил с ошибками.
в) соноров	р, л, м, н		Выполнил с ошибками.
3. Повторение за логопедом слогового ряда:			
а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА		Выполнил верно.
б) с шипящими и	СА-ША-СА, ШО-		Выполнил верно.

свистящими	СУ-са; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-сА; ША- ША-ЧА, зА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-жа		
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА- ла		Отказался выполнять.
4. Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЦА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, Си		Выполнил верно.
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы	Хлопнула на слово:  лужа, живот, жук, ножницы	Выполнил верно.
6. Придумывание слов со звуком [З]			Отказался выполнять.
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чай- ник, лыжи, цапля, звезда		Выполнил верно.
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка - почка,  коза - коса,  дом - дым		Не назвала изображение почки и косы (инструмента), не смог сформулировать отличие в названиях.

9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч	Начало  середина  конец	Выполнил верно.
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	сом, шапка, машина, коса(причёска), автобус, кошка, пылесос, карандаш.	В ряд со звуком [с] положила: коса, автобус, пылесос, машина.  В ряд со звуком [ш] положила: шапка, карандаш.	Сом назвал рыбой, и не отнесла куда.

Вывод: Фонематический слух нарушен, простейшие пробы на опознание фонем выполняет, при выполнении более трудных заданий допускает ошибки, либо отказывается выполнять.

### **VIII. Обследование звукового анализа слова.**

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка		Выполнил верно.
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет	+,+,+,+,самолот	Выполнил с ошибкой
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша		Выполнил верно.
4. Определить	ус, кот, сыр, стакан,		Выполнил верно.



последний согласный звук в словах	щенок, стол		
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай		Выполнил верно.
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки		Выполнил верно.
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	Сосна	[с], сухарь	Выполнил с ошибкой
8. Придумать слова, состоящие из 3 - 4 – 5 звуков		кот, мама, Данил	Выполнил верно.
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами		кот, папа, карандаш, карандаши	Выполнил верно.
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	Дым. Рак, шапка, огурец, помидор	Дым (2согл., 1 гл.), рак (2согл., 1 гл.), шапка (3согл., 2гл.), огурец (3согл. 3 гл.), помидор (4согл., 3гл.).	Выполнил верно.
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах		-	Не понял задания.
12. Сравнить слова по звуковому составу.	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук,		Выполнил верно.

Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	машина, корзина		
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша - крыса	О-К, Ш-С.	Выполнил верно.
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)	Сук-суп, стол-стул, марки-марка, сосна-сосны, ложка-ложка.	Выполнил с ошибками.
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...	Баран, петух, самосвал.	Выполнил верно.
16. Объяснить смысл предложений	на грядке лук, за рекой зеленый луг	На грядке лук – это овощ, а зеленый луг – это поляна с травой.	Выполнил верно.

Вывод: навыки звукового анализа нарушены. Отмечаются ошибки в выполнении проб на: название количества звуков в словах; переставить или заменить звуки, чтобы получить новое слово, определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце; выделить последовательно каждый звук в словах.

## IX. Обследование понимание речи.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
Обследование понимания номинативной стороны речи  1. Показ называемых предметов	Зеркало, окно, парта, листок.	Показала на зеркало, окно, парту, листок.	Выполнил верно.
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок	Зубная щётка.	Выполнил верно.
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием). Ребенка просят показать картинку с вороной среди 2 картинок	картинки (ворона и ворота)	Ворона	Выполнил верно.
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед	1 девочка катается на коньках  2. девочка шьет 3. девочка читает 4. девочка поливает цветы		Названные картинки показал правильно.

<p>5. Понимание слов, обозначающих признаки:</p> <p>а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький, где длинный карандаш, а где короткий, тонкий - толстый (карандаш), узкая - широкая (лента), высокий - низкий (забор)</p> <p>б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. д.</p> <p>в) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный</p>	<p>1.большой и маленький медведь</p> <p>2.толстый и тонкий карандаш</p> <p>3.длинная и короткая лента</p> <p>5. узкая и широкая лента</p> <p>6. высокий и низкий забор</p> <p>Ирушечная пирамидка</p>		<p>Выполнил верно.</p> <p>Цвета определяет верно.</p> <p>Выполнил верно.</p>
--	---	--	--

<p>6. Понимание пространственных наречий.</p> <p>Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.</p>			<p>Пространственные наречия понимает.</p>
<p>Обследование понимания предложений</p>			<p>Выполнил верно.</p>

1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»		
2. Понимание инверсионных конструкций типа:  а) ребенок должен определить, что сделано раньше	карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»	Умылся	Ответил верно.
б) прочитав предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»	Петя	Ответил верно.
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев»	Много	Выполнил верно.
4. Исправить предложение	карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке»	Коза принесла девочке корм в ладошках.	Выполнил верно.

5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Му-ха больше слона»	Слон больше мухи.	Выполнил верно.
6. Выбрать правильное предложение	карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»	Стало тепло, потому что солнце взошло.	Выполнил верно.
7. Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...»	Им холодно.	Выполнил верно.
Обследование понимания грамматических форм  1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку;  мужчину с мотоциклом и мотоцикл.		Выполнил верно.

<p>2. Понимание</p> <p>отношений, выраженные предложениями, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)</p>	<p>специально по</p> <p>добранные сюжетные картинки</p>		<p>Выполнил верно.</p>
<p>3. Понимание</p> <p>падежных окончаний существительных.</p> <p>Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой</p>	<p>перед ребенком</p> <p> кладут ручку, линейку, карандаш</p>		<p>Выполнил верно.</p>



<p>4. Понимание</p> <p>форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок должен показать, на какой картинке нарисован шар (шары)</p>	<p>картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета</p>		<p>Выполнил верно.</p>
<p>5. Понимание</p> <p>числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый - (что?), зеленые - ?</p>	<p>предметные</p> <p>картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков</p>		<p>Выполнил верно.</p>
<p>6. Понимание</p> <p>рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку; « на картинке красное ...,</p>	<p>предметные</p> <p>картинки (яблоко, шар, морковь)</p>		<p>Выполнил верно.</p>

«на картинке красный ...», «на картинке красная ...»			
7. Понимание  единственного и  множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке , а он  должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»)	2 картинки, на  которых одно и  то же действие  совершается то  одним, то не  сколькими лицами  1. На скамейке сидят ребята  2. на скамейке сидит девочка		Выполнила верно.
8. Понимание  формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется,  что мальчика и  девочку могут  звать одинаково  (Валя, Женя, Саша)	картинки с изображением одного и того же  действия,  выполняемого  мальчиком и девочкой:  Валя упал  Женя уснула  Саша пришел		Выполнила верно.

<p>9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм.</p> <p>Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.</p>	<p>сюжетные картинки с изображением соответствующих действий:</p> <p>1. девочка наливает воду; дев выливает воду</p> <p>2. мальчик входит; мальчик выходит</p> <p>3. дверь открыта; дверь закрыта</p>		<p>Выполнила верно.</p>
<p>10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет - разлил)</p>	<p>пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий</p>		<p>Выполнил верно.</p>
<p>11. Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где</p>	<p>пары картинок с изображением соответствующих</p>		<p>Выполнил верно.</p>

мальчик одевается  сам, а где его  одевает мама,  где девочка  причесывается,  а где ее приче- сывают и т.д.	действий		
---	----------	--	--

Вывод: Импрессивная речь сформированна, все пробы выполнил верно.

## Х. Обследование активного словаря.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
<p>1. Обследование слов, обозначающих предметы:</p> <p>а) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках</p> <p>б) самостоятельное дополнение данного тематического ряда: тарелка, ложка, кружка, ...</p>	<p>специально по добранные картинки с изображением предметов основных обобщающих групп (одежда, обувь, фрукты, овощи, цветы, грибы, деревья, транспорт, дикие и домашние животные, птицы, мебель и т.д.)</p>	<p>Чайник, сковорода, стакан.</p>	<p>Выполнила верно.</p> <p>Выполнил верно.</p>
<p>в) называние предмета по его описанию. Ребенку предлагаются</p>		<p>Зайчик</p> <p>Солнце</p>	<p>Выполнил верно.</p>

<p>вопросы,</p> <p>характеризующие предмет:</p> <p>«Кто косой, слабый, трусливый ?» (по признакам),</p> <p>«Что светит, сияет, греет?» (по действиям)</p>			
<p>г) название детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя</p>		<p>Котёнок, щенок, телёнок, козлёночек, лисёнок, цыпленок, утёнок, волк, лисички, медвежонок.</p>	<p>Выполнил с ошибками.</p>
<p>д) нахождение общих названий:</p> <p>стол - мебель, а чашка... (что?), сапоги - обувь, а шуба... (что?), земляника - ягода, а боровик (что?), комар -насекомое, а щука ... (кто?)</p>		<p>Посуда, одежда, -, водная.</p>	<p>Выполнил с ошибками.</p>
<p>е) название обобщенных слов по группе однородных предметов</p>	<p>1. чашка, тарела, вилка</p> <p>2. диван, стол, кресло</p> <p>3. тапки, сапоги, валенки</p>	<p>Посуда</p> <p>Мебель</p> <p>Обувь</p>	<p>Выполнил верно.</p>

<p>2. Название признаков предмета:</p> <p>а) морковь сладкая, а лимон... (какой), ручей узенький, а река ... (какая?), трава низкая, а дерево ... (какое?) и т.д.</p>	можно использовать картинки	Кислый, широкая, большое.	Выполнил верно.
<p>б) подобрать признаки к предметам: белка какая? Стакан какой? Ёжик какой?</p>		Оранжевая, голубой, колючий.	Выполнил верно.
<p>3. Названия действий людей и животных</p> <p>а) повар (учитель, почтальон, сапожник, художник) что делает?</p>	<p>соответствующие картинки</p> <p>Повар</p> <p>Почтальон</p> <p>Сапожник</p> <p>Учитель</p> <p>художник</p>	<p>Варит</p> <p>Письма носит</p> <p>Ботинки чинит</p> <p>Учит</p> <p>Рисует</p>	Выполнил верно.
<p>б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей)</p>		<p>Прыгает</p> <p>Прыгает</p> <p>Плавает в реке</p> <p>Ползает</p> <p>Летает</p>	Выполнил верно.

в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона ... (воробей, голубь, сорока)	Изображение вороны  Изображение воробья.	Кар-кар.  Незнаю.	Задание выполнил не полностью.
г) обиходные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит)	Изображения: люди переходят дорогу, дети идут в школу.	Переходят дорогу, идут учиться.	Выполнил верно.
4. Название времен года, их по- следовательности, признаков	специально по- добранные картинки	Зима, весна, лето, осень.	Выполнил верно.
5. Подбор слов с противоположным значением к словам	Большой  холодный  чистый  твёрдый  тупой  мокрый  широкий  светлый  высокий  старший	Маленький  Тёплый  Грязный  Мягкий  Тухлый  Сухой  Тонкий  Молодой	Выполнил с ошибками.
6. Подбор сино- нимов к словам	боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный		Не справился с заданием.



7. Подбор однокоренных слов к словам	бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить		Не понял задание.
--	--	--	-------------------

Вывод: активный словарный запас ниже возрастной нормы.

Наиболее сохранен словарь существительных, с заданиями на подбор синонимов и однокоренных слов не справился.

## XI. Обследование грамматического строя.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему?, зачем? и т.д.)	сюжетная картинка «Кошка лакает пролитое молоко» и серия картинок «Мальчики нашли ежа».	Кошка пролила молоко, и она его стала кушать язычком. Потому что молоко пролилось.  Они нашли ёжика, взяли, дали ему молоко. Взяли его к себе, потому что он им понравился.	Выполнил верно.
2. Составление предложений по опорным словам	карточка с опорными словами: дети, лес, земляника.	Дети ходили в лес за ягодами.	Выполнил верно.
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в	карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша	Саша катается на лыжах.	Выполнил верно.

беспорядке			
4. Подстановка недостающего предлога в предложении	карточка с записью предложения: «Лампа висит ... столом»	Над столом.	Выполнил верно.
5. Пересказ текста после прослушивания:  а) знакомый текст б) незнакомый текст	«Колобок»  «Лев и мышь» Толстой		Пересказывает отрывками, постоянно нуждается в наводящих вопросах, торопится.
6. Рассказ из собственного опыта (о 8 марта.)		Был праздник мам. Папа подарил цветы маме. Красивые розочки! Мама порадовалась и взяла вазу.	Рассказ короткий, предложения простые.
7. Словоизменение  а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам:  «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб?»	Картинки: стол без ножки, девочка даёт корм петуху, мальчик нарисовал медведя, мальчик работает молотком, девочка мечтает о собаке.	Стол без ножки, петуху, медведя, работает молотком, о собаке.	Выполнил верно.

Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? за чем дети идут в лес?»			
б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных.  Задают вопросы: «Чего много в лесу? (деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комнате?»	Чего много в лесу?  Чего много в этой комнате?»	Зайчиков, белок, ёжиков.  Картинок, стульев, книжек.	Выполнил верно.
в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один предмет, а ты про много» (рука - руки)	существительные: коза, глаз, стул, отряд, , ухо, дерево, рот, билет.	Козочек, глазок, стульев, ушей, деревьев, ртов, билетов.	Выполнил верно.

<p>г) употребление предлогов.</p> <p>Предлагается ответить примерно на такие вопросы:</p> <p>«Где лежит карандаш?» (в коробке) , «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол),</p> <p>«Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со стола), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-за под коробки)</p>	<p>Вопросы:</p> <p>Где лежит карандаш?</p> <p>А теперь, где лежит карандаш?</p> <p>Откуда я взяла карандаш?</p> <p>Откуда упал карандаш?</p>	<p>На столе.</p> <p>В папке.</p> <p>Из папки.</p> <p>Со стола.</p>	<p>Простые предлоги употребляет верно.</p>
<p>8. Словообразование</p> <p>а) образование уменьшительной формы существительного.</p>	<p>гнездо, голова, сумка, птица, дерево</p>	<p>Гнездышко, головка, сумочка, птичка, деревце.</p>	<p>Выполнил верно.</p>

Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол - столик)			
б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»	стекло, пластмасса, мех, шерсть, пух	Стекла, пластмассы, меховая, шерсти, пуха.	Допустил ошибку.
в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)	камень дробить (камнедробилка), землю черпать (землечерпалка), сено косить (сенокосилка)		Не выполнил.

Вывод: Связная речь сформирована на среднем уровне. Предложения использует простые. В самостоятельной речи употребляет простые предлоги. Возникают трудности при выполнении упражнений на исследование навыков словоизменения и словообразования.

### **Логопедическое заключение.**

Общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

В ходе обследования было выявлено мономорфное нарушение звукопроизношения. Антропофонический дефект – отсутствие звуков [р], [л].

Наблюдается, что просодическая сторона речи сформирована с нарушениями: мелодико-интонационной стороны речи, дыхания и голоса. Нарушений слоговой структуры не выявлено. Фонематический слух нарушен. Простейшие пробы на опознание фонем Матвей выполняет, при выполнении более трудных заданий допускает ошибки.

Навыки звукового анализа нарушены. Отмечаются ошибки в выполнении проб на: название количества звуков в словах; переставить или заменить звуки, чтобы получить новое слово, определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце; выделить последовательно каждый звук в словах.

Импрессивная речь сформированна, все пробы были выполнены, верно. Объём активного словаря меньше, чем у возрастной нормы. Наиболее сохранен словарь существительных, с заданиями на подбор синонимов и однокоренных слов Матвей не справился. Связная речь сформирована на среднем уровне. Предложения использует простые. В самостоятельной речи употребляет простые предлоги. Возникают трудности при выполнении упражнений на исследование навыков словоизменения и словообразования.

Переключаемость движений в общей моторике не нарушена. Отмечаются трудности в удержании статической позы (потери равновесия, пошатывания). Многоступенчатую инструкцию без зрительной опоры не выполняет. Чувство темпа и ритма нарушено в значительной степени. Моторика рук нарушена. Наблюдались поиски позы, ошибки при выполнении заданий. В строении артикуляционного аппарата наблюдается отклонения - высокое, узкое небо. Обследование мимической мускулатуры показало, что поражение черепно-мозговой иннервации отсутствует. Моторика артикуляционного аппарата нарушена. Страдает удержание позы,

наблюдается поиск позы, выдох слабый, непродолжительный. Невозможность удержания артикуляционных поз свидетельствует о поражении проводящих путей подъязычного нерва. Динамическая организация движений артикуляционного аппарата нарушена: при выполнении проб было затруднение, один из предложенных слоговых рядов, не выполнила.

Нарушения в строении артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата, пальцевой и артикуляционной моторике, а также нарушения просодики подтверждают наличие органического поражения центральной нервной системы.

## Перспективный план индивидуальной коррекционной работы

№ п/п	Направление коррекционной работы	вид	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации.		Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат. Формирование ритмического чувства и темпа движений.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук.		Совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук, а также совершенствование дифференцированной работы пальцев при выполнении упражнения на обеих руках одновременно. Нормализация мышечного тонуса посредством самомассажа рук и развитие темпа движений через выполнение пальчиковой гимнастики.
3	Развитие моторики речевого аппарата.		Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
4	Развитие мимической мускулатуры.		Нормализация мышечного тонуса через расслабляющий массаж лицевой мускулатуры. Формирование объема и дифференциации движений мышц лица посредством выполнения мимической гимнастики.
5	Формирование правильного звукопроизношения.		Автоматизация звука [р]; Автоматизация звука [л]; Дифференциация звуков [р] и [л].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.		Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении
7	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи.		Уточнение сформированности навыков согласования имени существительного с числительными, а также навыков словоизменения и словообразования. Уточнение словаря по лексическим темам в соответствии с программой логопеда. Обучение составлению предложений и рассказов по сюжетной картинке или по серии сюжетных картин, также



		обучение ребёнка пересказу прочитанного текста.
8	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций родителей и воспитателей по интересующим их вопросам, проведение открытых занятий для воспитателей и родителей. Обязательно наличие у ребёнка тетради для выполнения домашних заданий, необходимой для закрепления полученных знаний на уроках логопеда и воспитателя.